

ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Современная классификация дебютов заметно отличается от принятой в прошлом. Если в то время к закрытым относили все дебюты, в которых белые на 1-м ходу играли не 1. e2-e4, то ныне закрытыми признаются — по аналогии с открытыми — лишь начала с первым ходом 1. d4 d5.

Остальные «бывшие закрытые» дебюты разбиты на две группы: полузакрытые и фланговые дебюты, которые различаются главным образом возникающей при их разыгрывании пешечной структурой.

В обеих этих группах случаются перестановки ходов, поэтому 1-й ход не определяет дебют в точности (впрочем, подобные перестановки мы не раз встречали также в открытых и полуоткрытых дебютах, хотя и нечасто).

Приступаем к изучению закрытых дебютов, главным из которых является Ферзевый гамбит.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 ...

Как и в ряде других дебютов, в самом начале происходит жесткое столкновение в борьбе за центральные поля. Белые атакуют пешку d5; у черных несколько возможных ответов.

На принятии временной жертвы (2...dc) и более распространенном пути — защите пешки (2...e6 или 2...c6) — мы подробно остановимся ниже. Сейчас же рассмотрим редкие ответы черных.

2...c5 (симметричная система) 3. cd f6 (при 3...♞:d5 4. f3 cd 5. f3! белые выигрывают слишком много темпов) 4. dc ♞:d5 5. f2 d2 e4 6. f3 e6 7. f3 c3 или 4. f3 cd 5. f2:d4 f2:d5 6. e4 f3 b4 7. ♞a4+ f4 c6 8. f2:c6 f2:c6 9. f2:e3 — в обоих вариантах перевес белых очевиден. Как правило, «лобовые» попытки перехвата инициативы не приносят успеха в столь ранней стадии партии: вначале черные должны предпринять усилия для уравнивания игры!

2...f5. Редкая система, в которой черные стараются поскорее развить свой ферзевый фланг и начать живую фигурную игру. Белые получают преимущество в центре и стараются использовать ослабление пункта b7. Здесь есть несколько возможностей:

3. f3 e6 4. ♞b3 (хорошо и 4. f3 c6 5. ♞b3 ♞b6 6. c5, Дамлянович — Тошич, 2004) 4...f3 c6 5. f2 d2 (не нужно жадничать: 5. ♞:b7 f3 b4 6. f2 e5 ♞b8 и затем f2 c2+) 5...♞b8 6. e3 f3 7. c5 a6 8. ♞a4 f3 d7 9. b4 с некоторым перевесом (Фтачник — Вайсер, Сочи 1982);

3. cd f2:b1 4. ♞:b1 (небольшое, но устойчивое преимущество сулит переход в эндшпиль с двумя слонами: 4. ♞a4+ ♞d7 5. ♞:d7+) 4...♞:d5 5. ♞a4+!? f3 c6 6. e3 e5 7. b4 0-0-0 8. f3 ed 9. f2 b5 f2 ge7?! (может быть, уже роковая ошибка; в случае 9...de! 10. f2:e3 f2:b4+! или 10. 0-0 ef+ 11. ♞h1 f2 d4! у черных достойная контригра — В. Стяжкин) 10. 0-0 ♞b8 11. ♞d1 a6 12.

♙e2 ♖e6 13. b5, и белые выиграли прямой атакой (Александров — Свидлер, Алма-Ата 1991).

2...♗f6 (вариант Маршалла; черные уступают центр и готовят контрудар e7-e5) 3. cd ♗:d5 4. ♗f3 (напрашивается 4. e4, но после 4...♗f6 5. ♙d3 — или 5. ♗c3 e5! — 5...e5 6. de ♗g4 7. ♗f3 ♗c6 8. ♙g5 ♙e7 позиция черных не внушает опасений, Алехин — Маршалл, Баден-Баден 1925) 4...♙f5 (если 4...g6, то 5. e4 ♗b6 6. h3!) 5. ♖b3 (неплохо также 5. ♗bd2 ♗f6 6. ♖b3 ♖c8 7. g3±) 5...♗c6 (или 5...e6 6. ♗c3 ♗c6 7. e4 ♗:c3 8. ef ♗d5 9. a3 ♖d6 10. ♖:b7, и у черных нет компенсации за пешку, Липницкий — Бондаревский, Москва 1951) 6. ♗bd2 (плохо 6. ♖:b7? ♗db4) 6...♗b6 7. e4 ♙g6 8. d5 ♗b8 9. a4. Белые преуспели в центре и на ферзевом фланге.

Принятый ферзевый гамбит

(1. d4 d5 2. c4)

2. ... d5:c4

Борьбе за контроль над центром черные предпочитают скорейшее развитие. Они не собираются удерживать пешку, а, выведя фигуры, планируют контратаковать центр белых при помощи c7-c5. В планах белых — попытаться воспользоваться этой временной уступкой.

3. ♗g1-f3 ...

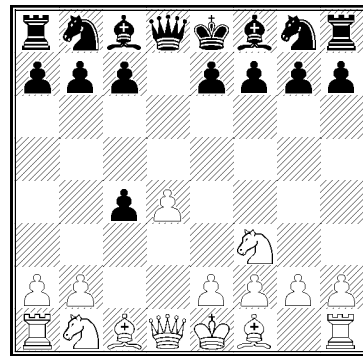
Нередко встречаются другие продолжения.

В случае **3. e3** нельзя сохранить пешку: 3...b5? 4. a4 c6 5. ab cb 6. ♖f3. Сильнее 3...e5 4. de?! ♖:d1+ 5. ♙:d1 ♙e6 с хорошей игрой, а в случае 4. ♙:c4 ed 5. ed ♙b4+ у черных нормальная позиция. Далее возможно 6. ♗c3 ♗f6 7. ♗f3 (или 7. ♖b3 ♖e7+ 8. ♗e2 ♗c6) 7...0-0 8. 0-0 ♙g4.

На **3. e4** лучше всего 3...c5 4. ♗f3 (или 4. d5 e6) 4...cd 5. ♖:d4 ♖:d4 6.

♗:d4 ♙d7 7. ♙:c4 ♗c6, и позиция примерно равна.

Ход **3. ♗c3** можно встретить путем 3...e5. Например: 4. d5 (4. de ♖:d1+, затем ♗c6 и ♙e6 с хорошей игрой) 4...♗f6 5. g5 (или 5. e4 c6 6. ♙:c4 b5 7. ♙b3 b4) 5...c6, и у черных нет проблем.



3. ... ♗g8-f6

Альтернатива — 3...a6, и после 4. e3 ♙g4 5. ♙:c4 e6 неплохо выглядит 6. ♗bd2. Заслуживает внимания рекомендация Алаторцева: 6. d5 ed 7. ♙:d5 ♖e7 8. ♗c3 (8. ♙:b7? ♖b4+) с хорошей позицией.

В случае 3...a6 очень интересен ход Г. Борисенко 4. e4, вызывающий комбинационные осложнения: 4...b5 5. a4 ♙b7 6. ♗c3 b4 7. ♙:c4 e6 (7...bc? 8. ♖b3) 8. ♖b3 ♗d7 9. ♗g5 ♖e7 10. ♗e2 b6 11. ♙d3 (Пикет — Гранда, Амстердам 1995) с примерно равными шансами.

Вместо 4...b5 возможно 4...♙g4 5. ♙:c4 e6, и здесь сильнейшим является 6. h3 (хуже 6. ♖b3 ♙:f3! 7. gf ♗d7 или 7...c5) 6...♙h5 7. ♗c3 ♗d7 8. 0-0 ♙d6 9. a4 e5 10. ♙e2 ♗gf6 11. de ♗:e5 12. ♗d4, и перспективы белых выше.

После же 4...♗f6 белые путем 5. e5 ♗d5 6. ♙:c4 e6 7. ♗c3 ♗:c3 8. bc c5 9. 0-0 достигают лучшей игры (Геллер — Нильссон, Стокгольм 1954).

4. e2-e3 e7-e6
 5. ♕f1:c4 c7-c5
 6. 0-0 a7-a6
 7. ♖d1-e2 ...

Здесь у черных несколько путей защиты, которые мы и рассмотрим ниже.

A

7. ... b7-b5

Черные хотят fianкеттировать белопольного слона, а ферзевого коня развить на d7. В случае 7...cd 8. ed ♕e7 9. ♗c3 b6 10. ♕b3 ♕b7 11. ♕g5 0-0 12. ♖fe1 ♗c6 13. ♖ad1 белые добиваются перевеса (Болеславский – Котов, Цюрих 1953).

8. ♕c4-b3 ...

Менее активно выглядит 8. ♕d3, перекрывая вертикаль «d» – рабочую линию белой ладьи. Черные могут играть 8...cd 9. ed ♕e7 с хорошей игрой, например, 10. a4 ba! 11. ♖:a4 ♕b7 (Барца – Керес, Будапешт 1952).

8. ... ♕c8-b7

9. ♖f1-d1 ...

Не дает преимущества 9. a4 ♗bd7 10. ab ab 11. ♖:a8 ♖:a8 12. ♗c3 (12. ♖:b5? ♕:f3) 12...b4 13. ♗b5 ♖a5!

9. ... ♗b8-d7

10. ♗b1-c3 ...

Интересна здесь жертва пешки 10. e4!? Брать отважную пешку опасно: 10...♗:e4 11. d5!? или 10...♕:e4 11. ♗g5! Встречалось 10...cd 11. e5 (интересно и 11. ♗:d4!? ♗:e4 12. ♗:e6) 11...♕:f3 12. gf ♗h5 13. f4 ♖h4! с острейшей игрой (Салов – Купрейчик, Минск 1987).

10. ... ♖d8-b8

Неудачно 10...♕d6 ввиду 11. e4 cd 12. ♖:d4! ♕c5 (12...♖b8? 13. ♖:d6 и 14. e5) 13. ♖d3! ♗g4 14. ♕g5 ♖b6 15. ♗d5! ♖a5 (в случае принятия жертвы белые

развивали опасную атаку) 16. ♖f1 ♖c8 17. ♗f4 с огромным перевесом (Петросян – Берток, Стокгольм 1962).

11. ♗f3-e5 ...

Интересно и 11. d5 ed 12. ♗:d5 ♗:d5 13. ♕:d5 ♕:d5 14. ♖:d5 ♖b7 15. e4 ♕e7. Здесь белые могут предложить жертву качества: 16. ♕g5 ♗b6 (или 16...♕:g5 17. ♖ad1! ♖d8 18. ♗:g5 h6 19. ♗:f7! ♗:f7 20. ♖h5+ с выигрывающей атакой, согласно И. Зайцеву; впрочем, и при 17...♕e7 18. ♖:d7 ♖:d7 19. ♖:d7 ♗:d7 20. ♖d2+ ♗e8 21. ♖d5! перевес остается у белых) 17. ♖ad1!? В партии Болеславский – Джинджихашвили (1966) после 17...h6 белые превосходно провели атаку: 18. ♕:e7! ♗:d5 19. ♕:c5 ♗e7 20. ♗e5 ♖c8 21. ♖d7 ♖c7 22. ♖d8+!

Напротив, не слишком удачно 11. e4 cd 12. ♗:d4 ♕d6 13. e5 (или 13. g3 b4 14. ♗a4 ♕:e4 15. f3 e5!) 13...♕:e5 (13...♗:e5 14. f4) 14. ♗:e6! fe 15. f4 ♕:f4!

11. ... ♕f8-d6

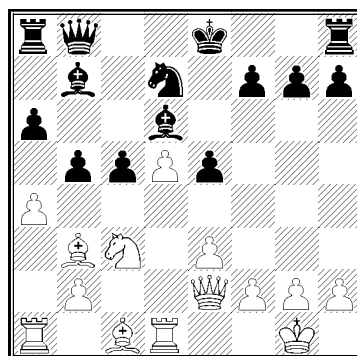
Более надежно выглядит 11...♗:e5 12. de ♗d7 13. f4 ♕c6! (Барцаи – Брилла-Банфальви, по переписке, 1983).

12. ♗e5:d7 ♗f6:d7

13. d4-d5 e6-e5

Рискованно 13...♕:h2+ 14. ♗h1.

14. a2-a4 ...



Позиция белых привлекательнее.

Б

(1. d4 d5 2. c4 dc 3. ♘f3 ♘f6 4. e3 e6
5. ♙:c4 c5 6. 0-0 a6 7. ♖e2)

7. ... ♘b8-c6

8. ♘b1-c3 ...

Менее удачно здесь 8. ♗d1 ввиду
8...b5 9. ♙b3.

На 9. dc хорошо 9...♖c7 10. ♙d3
♙:c5 11. a4 ba! Невыгодно для белых 9.
d5 ed 10. ♙:d5 ♘:d5 11. e4 ♖e7 12. ♗:d5
♙e6. В случае 9. ♙d3 черные получают
лучшие шансы путем 9...cd! 10. ♘:d4
♘:d4 11. ed ♙b7 или 10. ed ♘b4.

9...c4 10. ♙c2 ♘b4 (в результате по-
спешного ♗d1 не удастся сохранить бе-
лопольного слона) 11. ♘c3 ♘:c2 12.
♖:c2 ♙b7 13. d5 ♖c7 (при 13...ed?! 14.
e4 ♙e7 15. e5! преимущество переходит к белым) 14. e4 (или 14. de fe 15.
♘d4 ♙f7) 14...e5 15. ♙g5 ♘d7 16. ♙e3
♙d6. Положение черных предпочтительнее.

8. ... b7-b5

9. ♙c4-b3 ♙c8-b7

Сильнейшее, хотя и не дает равен-
ства при правильной игре. Другие воз-
можности:

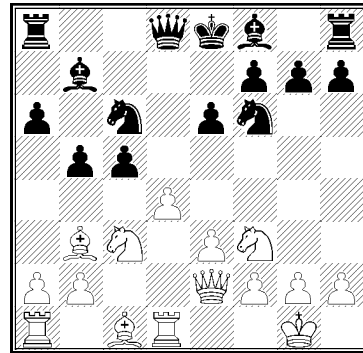
9...♙e7 10. dc ♙:c5 11. e4 с атакой у
белых;

9...b4 10. ♘a4 с перевесом;

9...cd 10. ed! (в случае 10. ♗d1 ♖b6!
11. ed ♘a5 12. ♙c2 ♙e7 у черных проч-
ная позиция) 10...♙e7 (после 10...♘:d4
11. ♘:d4 ♖:d4 12. ♘d5! ♘:d5 13. ♗d1
у белых грозная инициатива) 11. ♗d1
♘b4 (11...0-0 12. d5) 12. ♘e5, и чер-
ным предстоит нелегкая защита.

10. ♗f1-d1 ...

Интересно также 10. dc, например,
11...♙:c5 11. e4 ♘d4 12. ♘:d4 ♖:d4 13.
♘:b5.



Черные на распутье:

10...c4 11. ♙c2 ♘b4 12. ♙b1 ♘bd5
13. e4 ♘:c3 14. bc — у белых позицион-
ный перевес;

10...♖c7 11. d5 ed 12. e4 0-0-0 (еще
хуже 12...d4 13. ♘d5 ♘:d5 14. ed+ ♘e7
15. a4 c4 16. ♗:d4 cb 17. d6 ♖c2 18. d7+
♙d8 19. ♙d2! или 13...♖d8 14. ♙f4 ♗c8
15. a4 c4 16. ab d3 17. bc! — в обоих ва-
риантах белые должны победить) 13.
♘:d5 ♘:d5 14. ♙:d5, и шансы белых
явно выше;

10...♙e7 11. dc (едва ли хорошо
предложенное Е. Кузьминых 11. d5 ed
12. e4 d4 13. e5 из-за 13...♘g8! 14. e6
c4) 11...♖c7 12. e4 ♙:c5 13. h3 0-0 14.
e5 ♘d7 15. ♙f4 с дальнейшим ♗ac1,
♘e4, ♖c2. Очевидно, что белые опере-
дили соперника в развитии активных
действий;

10...♖b8 11. d5 ♘:d5 (11...ed 12.
e4!) 12. ♙:d5! ed 13. ♘:d5 ♙d6 14. e4
♘d4 (черные не успевают рокировать
ввиду маневра ♘d5-b6-d7 — в этом идея
12-го хода белых) 15. ♘:d4 cd 16. e5! с
сильной атакой (Калиниченко — Мир-
кович, по переписке, 2002).

Вальехо — Каспаров

Линарес 2005

1. ♘g1-f3 d7-d5
2. d2-d4 e7-e6
3. c2-c4 d5:c4

В последнее время Каспаров в ответ на 1. d4 отдает предпочтение Принятому ферзевому гамбиту.

4. e2-e4 b7-b5
5. a2-a4 c7-c6
6. a4:b5 c6:b5
7. b2-b3 ♖c8-b7
8. b3:c4 ♖b7:e4
9. c4:b5 ...

В этом варианте у соперников оказывается по одной слабой пешке: у белых — на d4, у черных на a7. При этом пешка b5 является источником неприятности для черных, поскольку стесняет их ферзевый фланг. От нее необходимо избавиться.

9... ♗g8-f6
10. ♖f1-e2 ♖f8-e7
11. 0-0 0-0
12. ♗b1-c3 ♖e4-b7
13. ♖c1-f4 ...

Эта новинка не ставит перед черными серьезных проблем. Более того, в ряде вариантов слон здесь попадает под темп, когда черный конь переводится на d5.

Более агрессивно играл Ананд против Карпова (Лас-Пальмас 1996): 13. ♗e5 с давлением на слабый пункт c6. Разумеется, Каспаров был готов к такому развитию событий.

13... ♖e7-b4
14. ♗c3-a4 ...

Белые уклоняются от упрощений. Совершенно равная позиция возникала после 14. ♖b3 ♖:c3 15. ♖:c3 ♗d5 16. ♖d2 ♗:f4 17. ♖:f4 ♗d7 с последующим ♖d8-b6 и ♗d7-f6.

14... ♗b8-d7
15. ♖d1-b3 ...
Или 15. ♖d2 ♖e7.
15... ♗f6-d5
16. ♖f4-g5 ♖b4-e7
17. ♖g5-d2 ...

Продолжая ту же политику.

17... a7-a6!

Черные с комфортом подготовили размен неприятной для них пешки, после чего минимальный перевес будет на их стороне за счет изолятора d4.

18. b5-b6 ...

Испанский гроссмейстер готов осложнить борьбу любой ценой.

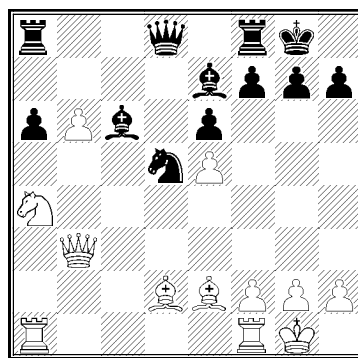
18... ♖b7-c6

19. ♗f3-e5?! ...

Неудачный момент для выпада конем. После 19. ♖fc1 ♗:a4 20. ♖:a4 ♗7:b6 21. ♖:a6 позиция еще не выходила за пределы равенства.

19... ♗d7:e5

20. d4:e5 ...



20... ♗d5:b6!

Перспективная жертва качества, передающая инициативу черным. Судя по всему, Вальехо просмотрел этот контрудар.

21. ♗a4:b6 ...

В случае 21. ♖a5 ♖d5! белые попросту оставались без пешки. Также и 21. ♖:b6 ♖:d2 22. ♖:c6 ♖:e2 23. ♗b6 ♖ab8 24. ♗d7 ♖bc8 25. ♖:a6 ♖:a6 26. ♖:a6 ♖fd8 27. ♖a7 ♖c2 приносило им мало радости ввиду слабости пешек e5 и f2 и неудачного расположения коня.

21... ♖d8:d2

22. ♗b6:a8 ♖d2:e2

23. ♗a8-c7 ♖e2:e5

Белый конь явно заблудился в лагере соперника. Вызволить его будет нелегко. Ко всем прочим бедам, Вальехо угодил в цейтнот.

24. ♖b3-g3 ...

Опасно 24. ♘:a6 ♙d6 25. g3 ♖e4 26. f3 ♗d4+, и белый король чувствует себя неуютно.

24... ♗e5-f5!

Сейчас очередь черных уклоняться от разменов.

25. ♖a1:a6 ...

На 25. ♘:a6 сильно выглядит пешечный тычок — 25...h5!?

25... ♙c6-e4

Пользуясь цейтнотом испанца, Каспаров постоянно ставит перед ним тактические проблемы и в конце концов достигает успеха. Неплохо выглядело и 25...♗e4, например, 26. f3 (26. ♖c1 ♖d8!) 26...♗d4+ 27. ♖h1 ♙b7 28. ♖aa1 ♙d6 29. ♘b5 ♗:a1 30. ♖:a1 ♙:g3 31. hg. Такое окончание «четыре на три» защищать нелегко.

26. ♖a6-a7 ...

Белые явно растерялись.

26... ♙e7-c5

27. ♖a7-a5? ...

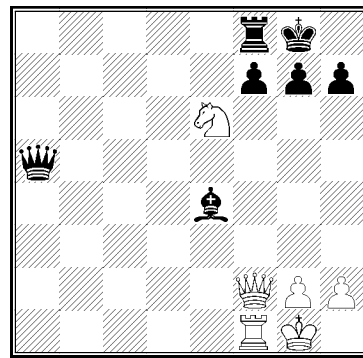
Следовало отступить ладьей на a4. Следует еще один, на этот раз решающий тактический укол.

27... ♙c5:f2+!

28. ♖g3:f2 ♗f5:a5

29. ♘c7:e6 ...

На первый взгляд черные просматривали потерю качества...



29... ♙e4:g2!

... но сейчас все становится на свои места: черные остаются с двумя лишними пешками (30. ♖:g2 ♗a8+). Белые сдались.

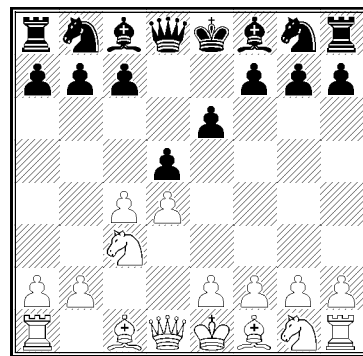
ОРТОДОКСАЛЬНАЯ ЗАЩИТА

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 e7-e6

Таким способом черные сохраняют паритет в центре, но остаются с «плохим» слоном с8. Если его удастся развить, не сдав при этом опорные пункты в центре, то можно будет говорить об уравнении игры.

3. ♘b1-c3 ...



3. ... ♘g8-f6

После этого хода на доске Ортодоксальная защита.

В случае 3...c5 получалась Защита Тарраша, а при 3...c6 — Славянская защита. Обе они будут рассмотрены ниже.

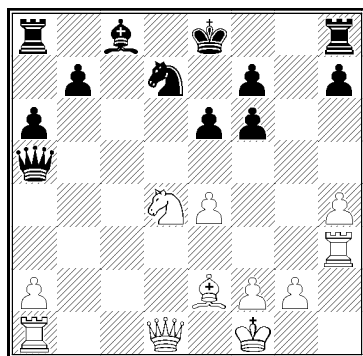
Встречается и 3...a6; лучшая реакция на это — 4. cd ed 5. ♘f3 ♘f6 6. ♙g5 ♙e7 7. e3 0-0 8. ♙d3 ♘bd7 9. ♚c2, и черным придется проводить с7-с6, ослабляя черные поля на ферзевом фланге.

4. ♙c1-g5 ...

Часто играют 4. ♘f3, и далее:

4...c5 5. cd (5. e3!?) 5...♘:d5 6. e4 ♘:c3 7. bc cd 8. cd ♙b4+ 9. ♙d2 ♙:d2+ 10. ♚:d2 0-0 11. ♙c4 ♘c6 (слабее 11...b6 из-за 12. d5) 12. 0-0 b6 13. ♚ad1 ♙b7. Позиция приблизительно равна (Зайчик — Голод, США 2004).

4...dc 5. ♙g5 ♙b4 (Венский вариант) 6. e4 c5!?! 7. ♙:c4 (7. e5 cd) 7...cd 8. ♘:d4 ♙:c3+ 9. bc ♚a5 10. ♙b5+ ♘bd7 11. ♙:f6 ♚:c3+ 12. ♙f1 gf 13. h4 (ладья готовится войти в игру через h3) 13...a6 14. ♚h3 ♚a5 15. ♙e2.



Критическая позиция варианта.

Врядли удачно делать лишний ход королем: 15...♙e7 16. ♘b3! ♚b6 17. ♚c1 с атакой (Акопян — С. Иванов, С.-Петербург 1993).

Сильнее 15...♘c5, заканчивая развитие. После 16. ♘b3 ♘:b3 17. ♚:b3 b6! (нужно позаботиться о белополь-

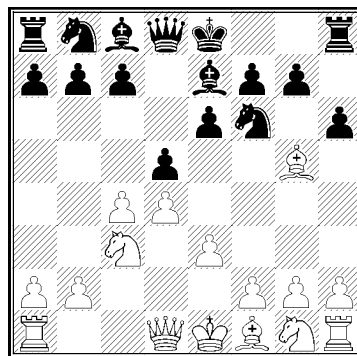
ном слоне) 18. ♚d1 ♙b7 19. ♚b2!? ♚e5! 20. ♚:b6 ♙:e4 21. ♚g3 f5 22. ♙g1 h6! у черных хорошая игра (Олсен — Калиниченко, по переписке, 2002).

I

4. ... ♙f8-e7
5. e2-e3 ...

A

5. ... h7-h6



Так называемый вариант ТМБ (Тартаковера—Макогонова—Бондаревского).

Первый ввел его в практику, остальные двое успешно развивали. Черные стремятся, fianкеттировав белопольного слона, создать подвижный пешечный центр.

6. ♙g5-h4 b7-b6
7. ♘g1-f3 0-0
8. c4:d5 ♘f6:d5

В варианте 8...ed 9. ♙d3 ♙e6 10. 0-0 ♘bd7 11. ♘e5 ♘:e5 12. de ♘d7 13. ♙:e7 ♚:e7 14. f4 белые владеют инициативой.

9. ♙h4:e7 ...

Слона можно сохранить — 9. ♙g3, но после 9...c5 10. ♘:d5 ♚:d5 11. a3 ♚d8 12. ♚c1 ♙a6 13. ♙:a6 ♘:a6 чер-

Вместо 4. ♘f3 можно сразу дать шах – 4. ♙b5+ ♙d7 5. ♙:d7+ ♘b:d7 6. ♘f3 e6 7. c4 ♙e7 8. 0-0 (едва ли удачно 8. cd ♘:d5 9. ♙:g7 ♗g8) 8...0-0 9. ♖e2, и здесь 9...♗c8 дает черным равные шансы. Слабее 9...a6 10. ♘c3 ♖a5, например, 11. cd ed 12. d4 ♗ac8 13. dc ♘:c5 14. ♘d4! с позиционным перевесом (Ларсен – Вейд, Тисайд 1972).

Еще одна возможность – 1...f5 2. ♙b2 ♘f6 3. d3 d6 4. e4 e5. Здесь сильнее всего 5. ♘d2, а при 5. ef ♙:f5 6. ♘e2 ♘c6 7. d4 ♙e7 8. ♘g3 ♙g6 9. de de у черных нет проблем (Планинц – Билек, Вршац 1971).

В партии Ларсен – Колон Ромеро (Сан-Хуан 1969) черные попытались ответить симметрично: 1...b6 2. ♙b2 ♙b7 3. f4 f5, и после 4. e3 ♘f6 датский гроссмейстер избрал нестандартный путь: 5. ♙:f6!? ef 6. ♘f3 ♙e7 7. ♘c3 g6 8. h3. Белые начали игру против пешки f5, вынудили ее размен и в связи с вскрытием линии «h» завладели инициативой.

2. ♙c1-b2 ♘b8-c6

В случае 2...f6 неплохо 3. e4 c6 4. f4, и на 4...ef белые могут выбирать между 5. ♖h5+ g6 6. ♖f3 и 5. ♘h3 ♖e7 6. ♘c3 d5 7. ♘:f4 d4 8. ♘ce2 ♖:e4 9. ♙:d4 с лучшей игрой в обоих случаях.

На 2...d6 у белых много возможных ответов. Например, 3. c4 g6 4. e3 ♘c6 5. ♘c3 ♙g7 6. g3 f5 7. ♙g2 ♘f6 8. ♘ge2 0-0 9. 0-0 (Бронштейн – Капенгут, Ленинград 1971), и борьба перешла в русло Английского начала, где белые владеют определенной инициативой.

Относительно 3. e3 – см. партию Любоевич – Штейн.

3. e2-e3 ...

Слабо 3. ♘f3 e4 4. ♘d4 ♘f6 5. c4 ♙c5 6. e3 0-0 7. ♙e2 ♗e8, и у черных нет проблем.

3. ... ♘g8-f6

4. ♙f1-b5 d7-d6

5. ♘g1-e2 g7-g6

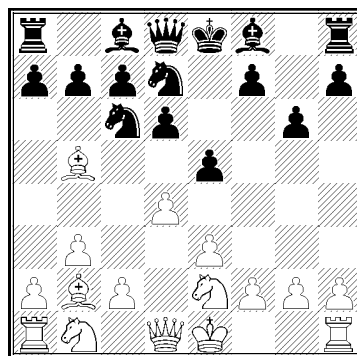
На 5...♙d7 нужно отвечать 6. f4! (Ларсен). После же 6. d4 ed 7. ♘:d4 ♘:d4 8. ♙:d7+ ♖:d7 9. ♖:d4 ♙e7 10. 0-0 0-0 11. c4 d5 шансы равны (Любоевич – Унцикер, Милан 1975).

Сложнее уравнять игру после 5...♙e7. В партии Ходжсон – Парцenas (Бреда 1998) было 6. d4 ed 7. ♘:d4 ♙d7 8. ♙:c6 bc 9. ♖f3, и у белых поприятнее.

6. d2-d4 ...

Здесь также интересно 6. f4!?

6. ... ♘f6-d7!



И защита от d4-d5, и укрепление пункта e5. Далее возможно 7. de ♙g7 8. ♘d4 ♘:d4 9. ed (при 9. ♙:d7+ ♖:d7 10. ed ed 11. de ♖:d1+ 12. ♙:d1 ♙f5 у черных превосходная компенсация за пешку) 9...c6 10. ♙e2 de 11. de ♙:e5 12. ♙:e5 ♘:e5 13. ♖:d8+ ♙:d8 с примерно равным окончанием (Ларсен – Гарсиа Мартинес, Пальма-де-Мальорка 1971).

Любоевич – Штейн

Лас-Пальмас 1973

1. b2-b3 e7-e5

2. ♙c1-b2 d7-d6

3. e2-e3 ♘g8-f6

4. c2-c4 g7-g6

5. d2-d4 ♙f8-g7

6. ♖b1-c3 e5:d4
 7. ♔d1:d4 0-0
 8. ♗g1-f3 ♗b8-d7
 9. ♕f1-e2 ♗d7-c5

С угрозой 9...♗fe4.

10. ♖a1-d1? ...

Белые готовы встретить 10...♗fe4 путем 11. ♔g7+! ♗g7 12. ♗e4+ и 13. ♗c5 с преимуществом, но они не предусмотрели иной отскок коня. Следовало играть 10. ♔d2 с взаимными шансами.

- 10... ♗f6-g4!

Неожиданно выясняется, что у ферзя нет хороших полей для отступления.

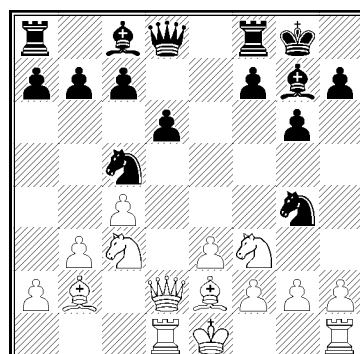
11. ♔d4-d2 ...

Допуская красивую комбинацию. Впрочем, и при других продолжениях преимущество черных несомненно, например, 11. ♔d5 ♕e6 12. ♔g5 ♕f6 13. ♔f4 g5 14. ♔g3 ♕:c3+ 15. ♕:c3 ♗e4. И после сильнейшего 11. ♔f4 черные путем 11...f5! добиваются заметного превосходства: 12. ♗a4 ♕:b2 13. ♗:b2 ♗e4 14. 0-0 g5 или 12. ♔g5 ♕f6 13. ♔f4 g5 14. ♔g3 ♕:c3+ 15. ♕:c3 ♗e4.

(См. диаграмму справа вверху)

- 11... ♗g4:f2!!

Теперь на 12. ♗:f2 следует 12...♕:c3, и на взятие слона решает коневая вилка – 13...♗e4+.



12. 0-0 ...

Ничто другое также не спасало.

- 12... ♗f2:d1

13. ♕e2:d1 ♕c8-g4

14. h2-h3 ♕g4:f3

15. ♕d1:f3 a7-a5

16. ♗c3-d5 c7-c6

17. ♕b2:g7 ♗g8:g7

18. ♔d2-d4+ f7-f6

19. ♗d5-f4 ♔d8-e7

20. ♗g1-h1 ♗f8-e8

21. ♔d4-d2 ♔e7:e3

22. ♔d2:d6 ♔e3-e5

23. ♔d6-d2 ♗a8-d8

24. ♔d2:a5 ♗c5-e4!

25. ♗f4-e6+ ...

Или 25. ♔e5 ♗g3+.

- 25... ♔e5:e6

Белые сдались.

ДЕБЮТ СОКОЛЬСКОГО

1. b2-b4 ...

Родоначальником этого дебюта был в XIX веке русский шахматист Н. Бугаев. В ушедшем веке его регулярно применял гроссмейстер С. Тартаковер (предложивший название «дебют орангутанга»). Среди советских шахматистов его сторонником был мастер А. Сокольский, который и разработал теорию варианта.

Смысл первого хода заключается в захвате пространства на ферзевом фланге. Черным имеет смысл отвечать на фланговую диверсию игрой на контроль центра.

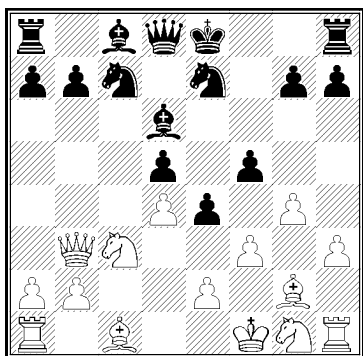
Рассмотрим некоторые другие редкие начальные ходы белых.

1. g4 (дебют Гроба).

Едва ли удачная попытка, связанная с ослаблением собственного королевс-

кого фланга. Вероятность получить перевес при этом крайне невелика, тем более что и контроль над центром остается за черными.

1...d5 (неплохо и 1...e5 2. d3 d5 3. ♖g2 ♘c6 4. h3 ♘ge7 Ларсен) 2. ♖g2 c6 (черные не идут на поводу у соперника: 2...♖:g4?! 3. c4 c6 4. cd cd 5. ♖b3, с выгодой отыгрывая пешку) 3. h3 (конечно, совсем некстати 3. g5?! h6!? 4. h4 hg 5. hg ♖:h1 6. ♖:h1 ♖d6 7. ♘f3 ♖g4, и белым приходится переходить к защите) 3...e5 4. d4 (в случае 4. e4 ♘e7 5. d3 ♘g6 6. ed ♘h4 7. ♖f1 ♘:g2 8. ♖:g2 cd шансы на стороне черных, Гроб – Ричардс, по переписке, 1965) 4...e4 5. c4 ♘a6 (5...♖d6!?) 6. ♘c3 ♘c7 7. f3 f5 8. cd cd 9. ♖b3 ♖d6 10. ♖f1 ♘e7.



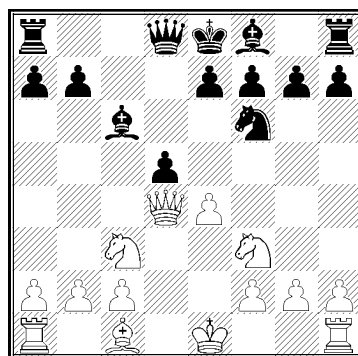
Положение черных следует предпочесть: их фигуры развиты более гармонично и они владеют большим пространством (Басман – Кинг, Брайтон 1984).

1. ♘c3 (этот ход иногда применяет гроссмейстер Н. Рашковский) 1...c5. Или 1...d5 2. e4 de 3. ♘:e4 ♘d7, имея в виду ♘gf6, и позиция черных вполне надежна. Опасно слишком активное 3...e5?! ввиду 4. ♖c4! ♖f5 5. ♖f3 ♖d7 6. ♘g5! ♖g6 7. ♖:b7 с выигрышем (Рашковский – Рычагов, 1995).

2. ♘f3 (совсем безобидно 2. d4 cd 3. ♖:d4 ♘c6) 2...d5. Альтернатива –

2...♘c6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♖g5 e6 6. ♖:f6 gf 7. e3 d5 с примерным равенством (ван Геет – Балашов, 1965) или 5...d6 6. e4, переходя в Сицилианскую защиту.

3. d4 cd 4. ♖:d4 ♘f6 5. e4 ♘c6 6. ♖b5 ♖d7 7. ♖:c6 ♖:c6.

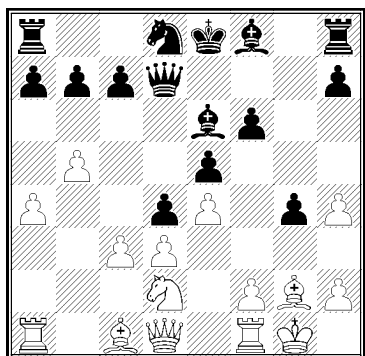


Позиция совершенно равна (Ерменков – Гинда, Прага 1985).

1. g3. Распространенный ход, при котором, однако, игра чаще всего переходит в другие дебюты, преимущественно в Староиндийское начало. Главными разработчиками варианта были венгерские гроссмейстеры Бенко, Билек и Барца.

1...e5 (разумное занятие центра, но у черных много различных возможностей, например, 1...f5!? – в «голландском» ключе) 2. ♖g2 (после 2. ♘f3 e4 3. ♘d4 d5 4. d3 ed 5. ♖:d3 ♘f6 6. ♖g2 ♖b4+ у черных хорошая игра, Рети – Алехин, Баден-Баден 1925) 2...d5 3. d3 (встречалось и 3. c4 dc 4. ♖a4+ ♖d7 5. ♖:c4 ♖c6 6. ♘f3 ♘d7 7. 0-0 ♖d6 8. b3 ♘b6 9. ♖c2 ♘f6 10. ♖b2 ♖e7 11. d3 0-0 12. ♘bd2 ♖fe8= Барца – Клюгер, Будапешт 1958) 3...♘c6 (полезная профилактика – одновременно с развитием черные укрепляют центр) 4. ♘f3 ♖e6 (в случае 4...♘f6 5. 0-0 ♖e7 6. ♖g5 0-0 7. ♘c3!? ♖e6 8. e4 d4 9. ♘e2 ♘d7 10. ♖d2 a5 11. c3! черным приходится перейти к защите, Гуфельд – Ермолинс-

кий, Лондон 1994) 5. c3 f6 6. b4 ♖d7 7. 0-0 ♜ge7 8. b5 ♜d8 9. a4 g5 10. ♜bd2 g4 11. ♜h4 ♜g6 (типичный маневр) 12. e4 ♜:h4 13. gh d4.



Возникла позиция динамического равновесия. У белых — пешечные слабости, у черных — не слишком надежный король (Косич — Миладинович, Тиват 1994).

1. ... e7-e5

Самая естественная реакция. Впрочем, не хуже и 1...d5 2. ♗b2 ♜f6 3. e3 ♗f5 4. ♜f3 e6 5. c4 ♜c6 6. a3 dc 7. ♗:c4 ♗d3 (Сокольский — Борисенко, 1951) или 2...e6 3. e3 ♜f6 4. b5 ♗d6 5. ♜f3 c5 6. c4 0-0 (Сокольский — Ефремов, по переписке, 1952).

Иногда применяют 1...c6 с дальнейшим a7-a5 и контригрой на ферзевом фланге.

2. ♗c1-b2 f7-f6

Заслуживает внимания парадоксальное 2...♗:b4!? Хотя считается, что центральная пешка важнее фланговой, зато таким способом черные выигрывают темп и не позволяют белым завладеть инициативой.

3. ♗:e5 ♜f6 4. c4 0-0 5. e3 d5 6. cd ♜bd7! 7. ♗b2 ♜c5 8. ♜f3 ♗f5 9. ♗e2 ♜:d5, и шансы черных не хуже (Викт. Козлов — Рашковский, 1976).

Или 5. ♜f3 d5 6. e3 (лучше 6. cd ♜:d5 7. g3) 6...c5 7. cd ♜:d5 8. ♗e2 ♜c6 9.

♗b2 ♗f5 с удобной игрой у черных (Мелич — Берзиньш, Лихтенштейн 2003).

3. b4-b5 ...

Заслуживает внимания жертва пешки, предложенная Сокольским: 3. e4!? ♗:b4 4. ♗c4 ♜e7 5. ♖h5+ g6 (встречалось 5...♜g6?! 6. f4 ef 7. a3 d5 8. ♗:d5 c6 9. ♗b3 ♖a5 10. e5 ♗e7? 11. ♗f7+!, и черные сдались, Каталымов — Иливицкий, СССР 1959; черные должны были играть 10...♗c5, и нельзя 11. ef? ♗f2+) 6. ♖h4 g5? (лучше 6...♜ec6 7. f4 ♗e7 8. f5) 7. ♖h5+ ♜g6 8. h4 с атакой.

Хорошей альтернативой принятия жертвы является 3...d5! 4. f4 (ли 4. ed ♗:b4) 4...ef 5. ♖h5+ g6 6. ♖:d5 ♖:d5 7. ed ♗:b4 8. ♗c4 ♗f5, и у черных полнопоравная игра.

3. ... d7-d5

4. e2-e3 ♗c8-e6

Пытаясь помешать белым провести c2-c4. В случае 4...♗d6 5. c4 c6 6. ♜f3 ♜e7 7. d4 e4 8. ♜fd2 0-0 9. ♜c3 f5 10. g3 ♜d7 11. a4 ♜f6 12. ♗a3!? возникает неясное положение, в котором трудно отдать предпочтение одной из сторон (Сокольский — Жуховицкий, СССР 1945).

5. d2-d4 ...

Или 5. ♜f3 c5 6. c4 d4 7. d3 ♜h6 8. e4 g6 с взаимными шансами (Сокольский — Вересов, СССР 1944).

5. ... e5-e4

6. ♜b1-d2 ...

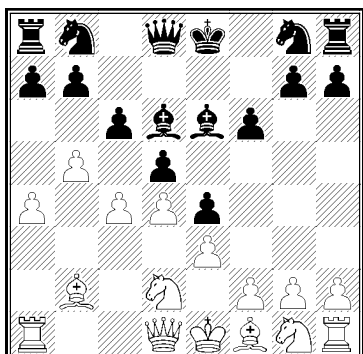
Альтернатива — 6. c4 dc 7. ♖a4.

6. ... c7-c6

7. a2-a4 ♗f8-d6

8. c2-c4 ...

Белые (см. диаграмму справа вверху) владеют большим пространством на ферзевом фланге, черные развивают игру на королевском. Возникшему положению, с точки зрения А. Сокольского, трудно дать точную оценку.



Сокольский – Стругач
Минск 1958

1. b2-b4 e7-e5
2. ♖c1-b2 f7-f6
3. e2-e4 ...

Этот гамбитный вариант заслуживает внимания, так как он дает белым возможность развить сильную атаку.

3. ... ♗f8:b4

В партии Сокольский – Лисенков (1951) после 3... ♗e7 4. f4! e4 5. ♗h3 d5 6. ♗:f4 de 7. ♗c4 белые получили инициативу. Сильнее 3...d5!, и если 4. ed, то 4... ♗:b4.

4. ♗f1-c4 ♗b8-c6

Сокольский считает лучшим защитительным маневром 4... ♗e7 и далее ♗g8-h6.

5. f2-f4 e5:f4

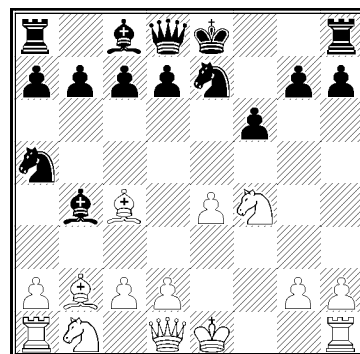
Осмотрительнее и точнее было 5...d6!, на что могло последовать 6. f5, с острой и неясной игрой с взаимными шансами. Хуже 6. c3 ♗a5 7. ♗e2 ♗e7 8. 0 0 ♗b6+! 9. ♖h1 ♗d7 10. d4 0 0 0! 11. ♗d2 ♗h6 12. ♗d5 ♗a5 13. a4 f5! – перевес на стороне черных (Сокольский – Загоровский, 1968).

6. ♗g1-h3 ♗g8-e7

7. ♗h3:f4 ♗c6-a5?

Любопытная позиция (диаграмма справа сверху). Сделано всего 7 ходов, а атака белых стала уже неотразимой.

Жертвуя на выбор одного из своих слонов, белые быстро добиваются решающего преимущества.



8. ♗b2:f6! ♗h8-f8

Черные не принимают жертву, что, однако, их не спасает.

На 8... ♗:c4 белые могли продолжать как 9. ♗h5+, так и 9. ♗:g7.

После 8...gf 9. ♗h5+ ♗g6 10. ♗:g6 белые также сразу выигрывали.

9. ♗f4-h5! ♗a5:c4

В случае 9... ♗:f6 10. ♗:f6+ gf 11. ♗h5+ ♗g6 в распоряжении белых был сильный ход 12. ♗g8!

10. ♗h5:g7+ ♗e8-f7

11. 0 0 ♗f7-g8

12. ♗d1-h5! ...

С решающей угрозой перевода ферзя на g5.

12. ... ♗f8:f6

13. ♗f1:f6 ♗e7-g6

Конечно, не 13... ♗:g7 из-за 14. ♗f7+, и мат следующим ходом.

14. ♗f6:g6! h7:g6

15. ♗h5:g6 ♗g8-h8

После 15... ♗e5 16. ♗g3 ♗f6 17. ♗h5+ ♗g6 18. ♗:e5 d6 19. ♗g3 белые оставались с двумя лишними пешками.

16. ♗g7-e8! ♗d8-e7

В случае 16... ♗c5+ 17. ♗h1 ♗d4 18. ♗h5+ ♗g8 19. ♗d5+ белые также легко выигрывали.

17. ♗e8-f6.

Черные сдались ввиду неизбежного мата.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ	3
Ферзевый гамбит	3
<i>Принятый ферзевый гамбит</i>	4
Вальехо – Каспаров	6
Ортодоксальная защита	8
Карпов – Юсупов	15
<i>Защита Тарраша</i>	16
Славянская защита	19
Адамс – Каспаров	25
Карпов – Крамник	26
Каталонское начало	29
Карпов – Белявский	31
Защита Чигорина	33
Тейхман – Чигорин	34
Защита Рагозина	35
Халифман – Серпер	36
Контргамбит Альбина	38
И. Соколов – Морозевич	39
Дебют ферзевых пешек	40
Брамайер – Дитце	43
 ПОЛУЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ	 45
Староиндийская защита	45
<i>Современная защита</i>	63
<i>Закрытая система</i>	64
Карпов – Каспаров	66
Гельфанд – Топалов	69
Защита Бенони	70
<i>I. Классическая система</i>	70
<i>II. Модерн-Бенони</i>	71
Каспаров – Нанн	76
Волжский гамбит	77
С. Иванов – Халифман	78
Защита Грюнфельда	81
Карпов – Свидлер	86
Халифман – Леко	88
Новоиндийская защита	90
Каспаров – Петросян	94

Белявский – Карпов	94
Защита Нимцовича	98
Широв – Карпов	105
Каспаров – Адамс	107
Голландская защита	110
Карпов – Маланюк	113
Будапештский гамбит	115
Дебют ферзевой пешки	117
Адамс – Карпов	118
ФЛАНГОВЫЕ ДЕБЮТЫ	122
Дебют Берда	122
Купрейчик – Юсупов	124
Староиндийское начало	125
Фишер – Панно	126
Дебют Рети	127
Рети – Боголюбов	129
Английское начало	131
Каспаров – Иванчук	153
Каспаров – Салов	155
Карпов – Топалов	156
Дебют Ницовича-Ларсена	158
Любоевич – Штейн	159
Дебют Сокольского	160
Сокольский – Стругач	163