

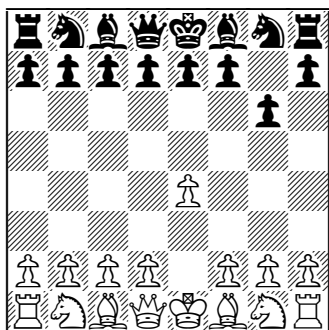
## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	6
Глава 1. Псевдо-«Дракон» .....	13
Глава 2. Классические варианты за белых .....	45
Глава 3. Австрийская атака.....	87
Глава 4. В никуда: 4 ♖g5.....	125
Глава 5. ♘c4: кроманьонский вариант .....	141
Глава 6. Система фианкетто .....	157
Глава 7. Вариант «Труса».....	172
Глава 8. Всякая всячина.....	197
Глава 9. Система Авербаха .....	213
Глава 10. Отклонения от системы Авербаха .....	246
Глава 11. Анти-дебют ферзевой пешки .....	265
Глава 12. Современная защита против английского начала .....	278
<i>Указатель вариантов</i> .....	292
<i>Указатель партий</i> .....	297

# Предисловие

---

Мне вспоминается партия, сыгранная мной в седьмом классе на перемене против одного из учителей истории. Он начал партию ходом 1 е4. В то время я читал журнал *Canadian Chess Chat*, изобиловавший партиями канадского «бога шахмат» Данкана Саттлза, который отвечал 1...g6! на любой первый ход белых.



В соответствии со своими элементарными понятиями я полагал, что более авторитетного шахматиста, чем Саттлз, быть не может, поэтому, как верный ученик, я покорно последовал примеру и сыграл 1...g6!. Учитель истории закатил глаза и покачал

головой, как будто его давние подозрения насчет моего интеллектуального уровня подтвердились. Затем он зловеще предрек: «Ты только что проиграл партию!». «Почему?» – жалобно спросил я. Мудрый педагог объяснил: «Соперники должны бороться за центр доски, поэтому 1...g6 слабый ход, дающий белым контроль над центром».

Уже тогда интуиция подсказала мне, что в предвзятой оценке учителя было что-то не так. Сорок лет спустя я могу с уверенностью констатировать, что он ошибался, современная защита корректна, что подтверждает статистика. К счастью, я не поверил учителю и играю ее до сих пор.

Современная защита – действительно рискованный, иррациональный дебют, законы которого несколько отличаются от тех, по которым существуют другие, более ортодоксальные начала. Мы, «модернисты», ощущаем происходящее на шахматной доске по-иному. В конце концов, как указывал учитель, черные по-гипер-

модернистски сдают сопернику центральные поля без боя. Но это делается не от щедрости и не от боязни. План состоит в том, чтобы затем атаковать неприятельский центр с флангов и уничтожить его.

Второе предубеждение насчет современной защиты (как однажды указал Джон Уотсон) заключается в том, что многие варианты выглядят одинаково, за исключением некоторых едва уловимых отличий, которые могут полностью перевернуть стратегию игры по сравнению с другим, идентичным на вид вариантом. Структура изменяется поразительным образом, как некий инопланетный преобразователь формы, позволяющий каждый день менять облик. Обе стороны продвигаются по коридорам теории на нетвердых ногах, но, если задуматься, это не такая уж большая проблема.

Вам доводилось пробовать карри настолько острый, что во рту не чувствуется никакого другого вкуса, только всепоглощающий пожар (я индус, поэтому испытывал это ощущение множество раз)? Современная защита немного на это похожа. Она настолько сложна, что ее легко играть! Если хаос и сложность нарастают сверх уровня понимания большинства клубных игроков — или даже гроссмейстеров — соперникам приходится играть, полагаясь, главным образом, на

интуицию. Это, в свою очередь, означает, что шахматист, применяющий современную защиту, готов к такому повороту событий, в то время как белые редко с ней сталкиваются, поэтому зачастую им приходится на ощупь искать верный план.

Если вы изучите партии, приведенные в книге, и познакомитесь с творчеством выдающихся «модернистов» и «пост-модернистов», таких как Данкан Саттлз, Реймонд Кин, Джонатан Спилмэн, Найджел Дэвис, Колин МакНаб, Тайгер Хилларп Перссон, Зураб Азмайпарашвили и Пётр Свидлер, то держу пари, сложность вас не ошеломит и не испугает, в отличие от менее удачливых соперников, которые не так часто имеют дело с современной защитой.

### **Механизм современной защиты**

В отличие от классических, солидных дебютов, таких как 1 e4 e5, защита Каро-Канн или ферзевый гамбит, современная защита не содержит борьбы за центр, стремления получить прочную позицию или хотя бы поисков равенства. Мы играем асимметрично и с первого же хода бросаем белым вызов. Годы мне приходилось черными в партиях с оппонентами, уступающими по рейтингу, сталки-

ваться с разменными вариантами славянской или французской защит, применяемыми с целью до предела упростить позицию и добиться ничьей.

Несколько лет назад мне надоела такая стратегия более трусливых соперников, и я начал применять любимое оружие своего детства 1...g6 на любой первый ход белых. Я был шокирован тем, что через год статистика моих выступлений была такой же или даже лучше, чем в славянской защите, Каро-Канне, французской или сицилианской. Количество ничьих уменьшилось, а поражений, к счастью, не стало больше (по крайней мере, много!). Обычно мое имя связывают со сверхпрочными вариантами славянской защиты и Каро-Канна, но теперь к ним добавилось 1...g6 (а также брат-интроверт современной защиты 1...d6) в качестве одного из основных дебютных противоядий за черных.

### 1...g6 на любой ход белых!

Современная защита позволяет построить дебютный репертуар на все случаи жизни. Ее можно применять против практически любого хода белых (хорошо, может быть не против 1 b3!): 1 e4, 1 d4, 1 c4 и 1 f3.

Вашему вниманию представляется современная защита,

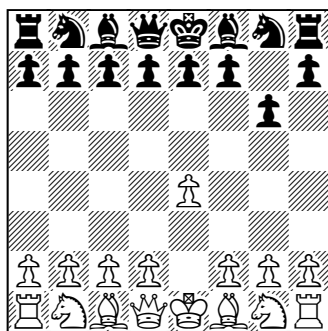
одно из моих любимейших шахматных начал.

### Партия 1

Д. Яношевич – Д. Саттлз

Белград, 1969

1 e4 g6



Добро пожаловать в кроличью нору, мой друг. Я до сих пор помню свой первый шок, который испытал, впервые разыгрывая эту партию на доске в 1969 году; то был опыт, изменивший мой взгляд на мир.

2 d4 ♗g7 3 ♝f3 d6 4 ♞c3 c6

В те давние дни мы все играли современную защиту с ...c6, даже не подозревая, что существует ход 4...a6!

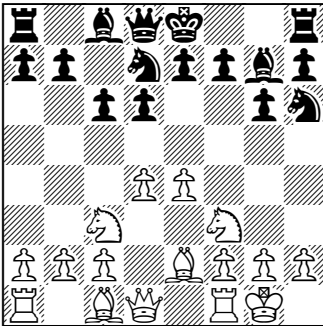
**Вопрос:** В чем разница между ...c6 и ...a6?

**Ответ:** Думаю, 4...a6! является усилением по следующей при-

чине: в вариантах с ...с6 черные часто затем играют ...b5, ...a6, ...♗b7 и ...c5. Что ж, в случае ...a6! устраняется избыточный промежуточный ход ...с6, поэтому у черных лишний темп просто за счет исключения необязательно-го хода.

5 ♖e2 ♘d7 6 0-0 ♘h6!?

Галлюциногены на выбор. Как всегда, Саттлз переносит свое анархистское «саттлзианское» видение мира на доску. Необходимо учитывать, что в 1969-м Йоко еще не испортила Битлз. Мы все одевались диковинным образом, думали о всяких непонятных вещах и совершали различные невообразимые поступки!



**Вопрос:** Последний ход черных должен быть плох, верно?

**Ответ:** Плохое и хорошее, достоинства и недостатки — все это просто не учитывалось в фантастической трактовке со-

временной защиты в 60-е. Вычурный ход черных сохранил возможности ...f6 и ...♘f7 или даже ...f5. Нормально было что-то вроде 6...♙c7 7 a4 ♘gf6 8 h3 0-0 (V.Topalov-R.Rauschenbach, Frankfurt (rapid) 1997), но Саттлз никогда не разыгрывал современную защиту подобным образом.

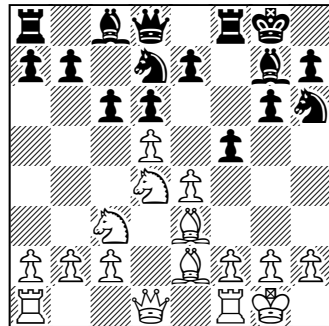
7 ♗g5

Провоцируя ...f6. Проблема в том, что Саттлз и так собирался делать этот ход. Лучше было 7 ♖e1 ♙c7 8 a4 0-0 9 h3 ♙h8!? 10 ♗c4 e5 с преимуществом белых (E.Jimenez Zerquera-D.Suttles, Palma de Mallorca Interzonal 1970).

7...f6 8 ♗e3 0-0 9 d5 f5!?

Международный мастер Эндрю Мартин предлагает 9...c5, не пуская белого коня на d4.

10 ♘d4



Белые выигрывают пешку после 10 dxc6 bxc6 11 ♘d4 ♗e5 12 ♘xc6! ♗xc6 13 ♙d5+ ♗f7 14 ♙xc6

♙d7, но две открытые линии должны дать черным компенсацию в духе волжского гамбита.

10...♙xd4!?

**Вопрос:** Какого черта!?

**Ответ:** Нет, это не сон и не ход, сделанный в расчете на то, что немного горькой зелени улучшит вкус салата. Нам словно напомнили текст песни Гордона Лайтфута: «Беззаботное шоссе, я уеду, уеду по тебе вдаль». Вы еще не запутались? Не уверен, заслуживает ли этот ход знака «??» или «!!», поэтому я перестраховался и присвоил ходу по одному из знаков. Кто знает, была ли победа Саттлза результатом невероятно глубокого стратегического плана или просто плодом древа удачи, упавшим к его ногам.

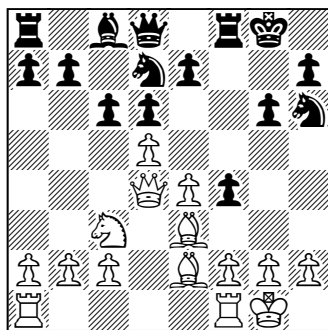
Понятно, что последний ход черных выглядит неуместно, как Халк Хоган в библиотеке. Отчетливо кажется, будто они переступили любые разумные пределы жизнеспособности позиции, небрежно разменяв своего мощного чернопольного слона без видимой компенсации, прямо-таки первородный грех в современной защите. Тем не менее, учтем, что каждая религия оберегает свои догмы, которые атеисты вроде Саттлза отрицают. В данном случае черные действительно имеют неочевидную компенсацию

за размен слона. Они получают контроль над полем е5. Остальное человечество предпочло бы 10...♘e5.

11 ♖xd4

После 11 ♙xd4 c5 12 ♙e3 f4 13 ♙d2 ♘e5 белый слон оказывается вне игры.

11...f4!



Идея черных: создать искусственную лазейку на е5 для коня.

12 dxc6 bxc6 13 ♙c4+!?

Белые идут на попятный.

**Вопрос:** Почему белые не выиграли пешку с6 путем 13 ♖c4+ ?

**Ответ:** Это нервное воплощение их предыдущей идеи было, скорее всего, лучшим решением. Возможно, белым не понравилась инициатива соперника после 13...♘f7 14 ♖xc6 ♜b8 15 ♙c1.

**Вопрос:** Корректна ли жертва черных?

**Ответ:** Кто знает? Но очевидно, что они получали отличные практические шансы после жертвы:

1. Владение полем e5.
2. Витает в воздухе идея ...f3.
3. По линиям на ферзевом фланге можно оказывать давление в духе волжского гамбита.

**13...♘f7 14 ♕xf4?**

«Белые запутались», — пишет Мартин. Они жертвуют фигуру за три пешки, но теряют, таким образом, инициативу. Возможно, белым не понравилась позиция после 14 ♕c1 g5!.

**14...e5**

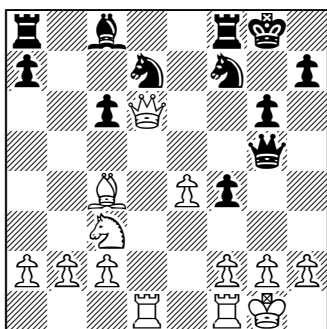
Спасибо!

**15 ♖xd6 exf4 16 ♖ad1?!**

Я бы уничтожил эту противную пешку «f» путем 16 ♖xf4.

**16...♖g5**

Сильно и немедленное 16...f3.



**17 ♕xf7+**

Хирургическим путем разделяя черных сиамских коней один от другого. Кроме того, если

в случае 17 ♖xc6 ♘de5! белые ошибаются путем 18 ♖xa8??, то получают мат после 18...♘f3+! 19 ♔h1 ♖h5!.

**17...♖xf7 18 ♖xc6 f3**

Оставляя уродливый шрам на лице белого короля.

**19 g3 ♘b6 20 ♘d5 ♕d7 21 ♖d6 ♘c4!?**

Как обычно, Саттлз предпочитает сложный путь более легкому. Компьютер считает, что сильнее 21...♖c8!.

**22 ♖b4 ♖c8 23 b3 ♘e5**

Теперь белого короля атакует слишком много неприятельских фигур.

**24 ♘e3 ♖h6 25 ♖d5 ♘g4!**

Устраняя защитника поля g2, ключевого пункта матовой атаки.

**26 ♘xg4**

Белый конь доказывает удручающую неспособность защитить своего короля.

**26...♕xg4**

Грозит ...♖h3.

**27 h4 ♖xc2 28 ♖fd1 ♖c8**

*Houdini* приводит причудливый компьютерный вариант 28... ♖e3!? 29 ♖b8+ ♔g7 30 ♖e5+ ♔h6 31 ♖f1 (31 fxe3?? f2+ с матом в три хода) 31...♖e2 32 ♖g5+ ♔g7 33 ♖e5+ ♖f6! 34 ♖e7+ ♔h6!, и черные неожиданно грозят ...♖xf1+! с матом, или 35 ♖dd1 ♖a6!. Но этот вариант слишком странен даже для Саттлза!

**29 e5**

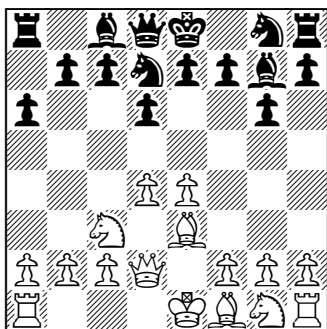
Белые могут форсировать раз-

## УКАЗАТЕЛЬ ВАРИАНТОВ

*Цифры указывают на номера страниц  
с относящимися к варианту партиями или разделами.*

### Псевдо-«Дракон»

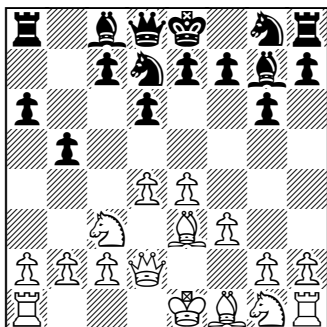
1 e4 g6 2 d4 ♖g7 3 ♘c3 d6 4  
♙e3 a6 5 ♗d2 ♞d7



6 f3

6 0-0-0 – 35

6...b5



7 h4

7 a4 – 15

7 g4 – 24

7 0-0-0 – 29

7...♞gf6

7...h5 – 21

8 g4

8...h6 – 21

8...♙b7 – 40

### Классический вариант за белых

1 e4 g6 2 d4 ♖g7 3 ♘c3 d6 4 ♙e3

4 ♞f3

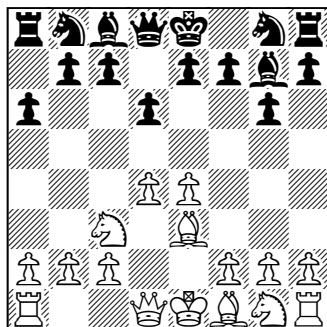
4...a6

5 a4 – 75

5 ♙e2 – 79

4...c6 – 8

4...a6



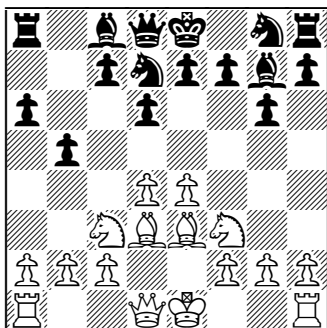
5 ♞f3

5 a4 – 70

5...b5 6 ♙d3 ♞d7

6...♙b7 – 52

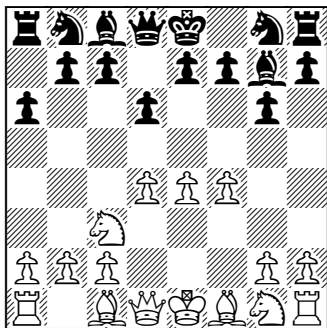




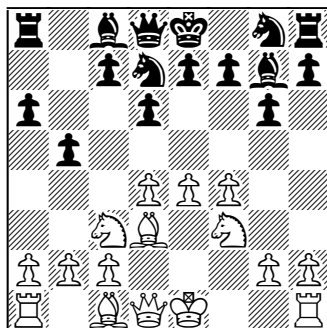
- 7 ♖d2 – 47
- 7 ♘e2 – 56
- 7 e5 – 61
- 7 a4 – 67

**Австрийская атака**

1 e4 g6 2 d4 ♗g7 3 ♘c3 d6 4 f4  
a6



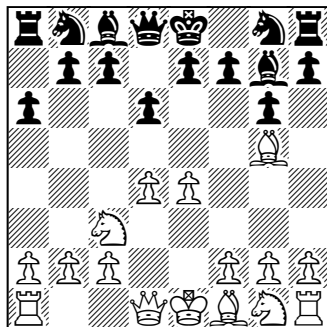
- 5 ♘f3
- 5 a4 – 116
- 5 ♗e3 b5 6 ♗e2 – 120
- 5...b5 6 ♗d3 ♘d7



- 7 ♗e3
- 7 e5 ♘h6 8 0-0 0-0 9 a4 b4
- 10 ♘e4 – 109
- 10 ♘d5 – 112
- 7...♗b7 8 e5 ♘h6 9 ♖e2
- 9 ♗e4 – 102
- 9...c5 – 89
- 9...♘b6
- 10 a4 – 93
- 10 0-0-0 – 97

**В никуда: 4 ♗g5**

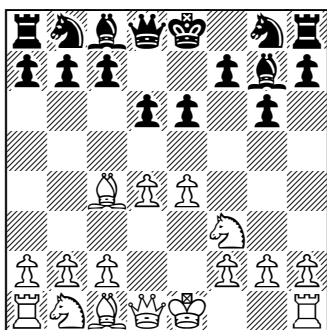
1 e4 g6 2 d4 ♗g7 3 ♘c3 d6 4  
♗g5 a6



- 5 ♖d2  
 5 f4 – 135  
 5...b5 6 ♘f3  
 6...♙b7 – 127  
 6...♘d7 – 130

#### ♙c4: кроманьонский вариант

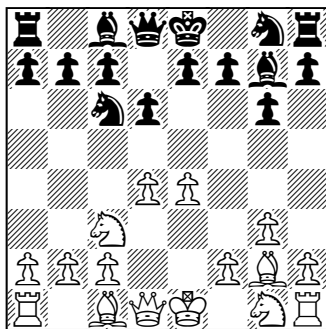
- 1 e4 g6 2 d4 ♙g7 3 ♘f3  
 3 ♘c3 d6 4 ♙c4 – 149  
 3...d6 4 ♙c4 e6



- 5 ♙g5 – 141  
 5 0-0 – 146

#### Система фианкетто

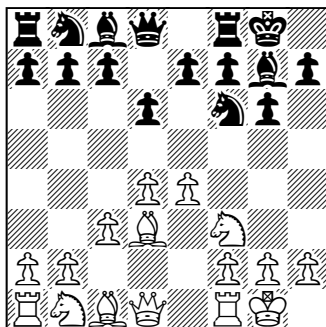
- 1 e4 g6 2 d4 ♙g7 3 ♘c3 d6 4 g3  
 4 ♘ge2 – 166  
 4...♘c6



- 5 d5 – 158  
 5 ♙e3 – 162

#### Вариант «Труса»

- 1 e4 g6 2 d4 ♙g7 3 ♘f3 d6 4 c3  
 4 f4 – 174  
 4...♘f6  
 4...♘c6 – 179  
 5 ♙d3 0-0 6 0-0



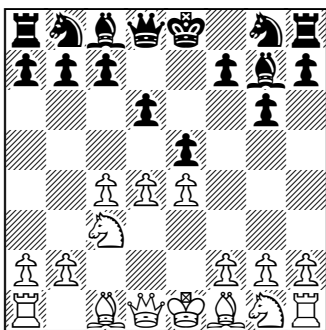
- 6...♘c6 – 175  
 6...c5 – 185  
 6...♘d7 – 190

### Всякая всячина

- 1 e4 g6 2 d4  
 2 h4 – 208  
 2... ♖g7 3 ♘c3  
 3 ♗f3 d6 4 h3 – 197  
 3 ♖e3 – 203  
 3...d6 4 h4 – 208

### Система Авербаха

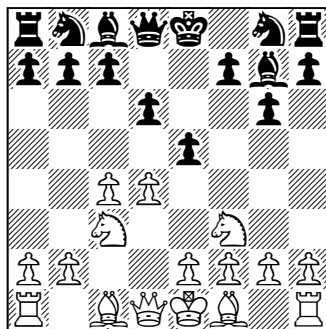
- 1 d4 g6 2 c4 ♖g7 3 e4 d6 4 ♘c3  
 e5



- 5 dxe5  
 5 d5 – 225  
 5 ♗f3 – 231  
 5 ♘ge2 – 236  
 5 ♖e3 – 241  
 5...dxe5 6 ♔xd8+ ♕xd8  
 7 f4 – 215  
 7 ♖g5+ – 220

### Отклонения белых от системы Авербаха

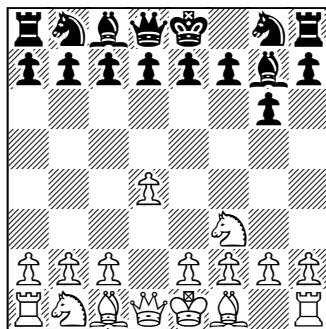
- 1 d4 g6 2 c4 ♖g7 3 ♗f3 d6 4 ♘c3  
 e5



- 5 dxe5 – 247  
 5 g3 – 252  
 5 ♖g5 – 256  
 5 e3 – 260

### Анти-дебют ферзевой пешки

- 1 d4 g6 2 ♗f3  
 2 ♖g5 – 273  
 2... ♖g7

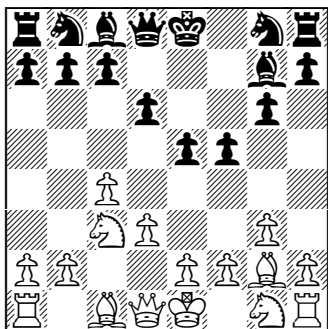


- 3 ♖f4 – 266  
 3 c3 – 269

**Современная защита  
против английского начала**

---

1 c4 g6 2 ♘c3 ♙g7 3 g3 d6 4  
♙g2 e5 5 d3 f5



6 e4 – 279

6 e3 – 283

6 ♘f3 – 288

## УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙ

№ 1. Д. Яношевич – Д. Сатгльз, <i>Белград 1969</i> .....	8
№ 2. К. Эйхлер – Т. Хилларп Перссон, <i>Нюрнберг 2007</i> .....	14
№ 3. Н. Иоселиани – П. Свидлер, <i>Люцерн 1997</i> .....	20
№ 4. Д. Урибе Артеага – О. Альмейда, <i>Сабадель 2010</i> .....	24
№ 5. Г. Каррето – К. Лакдавала, <i>Сан-Диего (би) 2006</i> .....	29
№ 6. А. Дюни – Н. Сулава, <i>Французская лига 2002</i> .....	35
№ 7. Ма Кун – Ли Чао, <i>Хэфэй (би) 2010</i> .....	39
№ 8. Т. Кулханек – К. Чернышёв, <i>Хрудим 2004</i> .....	46
№ 9. А. Широу – З. Азмайпарашвили, <i>Дубаи (би) 2002</i> .....	51
№ 10. К. Мовсисян – З. Азмайпарашвили, <i>Дортмунд 1992</i> .....	56
№ 11. А. Фишбеин – К. Хансен, <i>Кертеминне 1991</i> .....	61
№ 12. П. Мейстер – В. Баклан, <i>Бад-Висзее 2011</i> .....	67
№ 13. И. Массерей – Б. Аврух, <i>Биль 2002</i> .....	70
№ 14. А. Аитбаев – П. Коцур, <i>Павлодар 2007</i> .....	75
№ 15. Х. Куаргас – Т. Хилларп Перссон, <i>Кальвия (ол) 2004</i> .....	79
№ 16. А. Хант – П. Свидлер, <i>Гибралтар 2012</i> .....	88
№ 17. П. Карлссон – Т. Хилларп Перссон, <i>Гётеборг 2005</i> .....	93
№ 18. Л. Домингес – В. Иванчук, <i>Барселона 2006</i> .....	97
№ 19. Е Цзянчуань – Э. Бакро, <i>Батуми (би) 2001</i> .....	102
№ 20. А. Цермиаданос – Кир. Георгиев, <i>Ханья 1991</i> .....	107
№ 21. Д. Вагнер – Ю. Солодовниченко, <i>Дайцизау 2010</i> .....	112
№ 22. М. Алонсо Фернандес – К. Мовсисян, <i>Альбасете 2004</i> .....	116
№ 23. Х. Флавиа Пойатос – Т. Хилларп Перссон, <i>Барселона 2003</i> .....	120
№ 24. Ю. Якович – З. Азмайпарашвили, <i>Нью-Йорк 1994</i> .....	125
№ 25. К. Лакдавала – П. Грэйвз, <i>Сан-Диего (би) 2011</i> .....	130
№ 26. Д. Сермек – Л. Тид, <i>Блед 2010</i> .....	135
№ 27. К. Милтон – К. Лакдавала, <i>Сан-Диего (би) 2004</i> .....	141
№ 28. Ф. Крахе – В. Малахатъко, <i>Бад-Висзее 2006</i> .....	146
№ 29. В. Айер – К. Лакдавала, <i>Сан-Диего (би) 2012</i> .....	149
№ 30. В. Спасов – Д. Спилмэн, <i>Биль (мз) 1993</i> .....	157
№ 31. А. Фроис – Р. Дэвис, <i>Кала Д'Ор 1986</i> .....	162
№ 32. Ф. Перес – Х. Даниэльсен, <i>Рейкьявик 2012</i> .....	166
№ 33. К. Лакдавала – П. Грэйвз, <i>Сан-Диего (би) 2010</i> .....	173
№ 34. Б. Бейкер – К. Лакдавала, <i>Сан-Диего (би) 2012</i> .....	179
№ 35. С. Загребельный – А. Морозевич, <i>Новгород 1997</i> .....	185
№ 36. К. Лакдавала – Д. Алдама, <i>Сан-Диего (би) 2012</i> .....	189

№ 37. К. Гриффит – К. Лакдавала, <i>Сан-Диего (би)</i> 2012.....	197
№ 38. Д. Караторосян – К. Чернышёв, <i>Будапешт</i> 2004.....	203
№ 39. С. Садек – Х. Ибрагим, <i>Каир</i> 2010.....	207
№ 40. Е. Бареев – А. Морозевич, <i>Монако (би)</i> 2005.....	213
№ 41. Б. Бейкер – К. Лакдавала, <i>Сан-Диего (би)</i> 2012.....	220
№ 42. М. Матулович – Д. Саттлз, <i>Сус</i> 1967.....	225
№ 43. А. Карпов – Я. Сейраван, <i>Рокебрюн (би)</i> 1992.....	231
№ 44. Е. Ерменков – З. Азмайпарашвили, <i>Елените</i> 1994.....	235
№ 45. Й. Хаммер – Р. Мамедов, <i>Лаббок</i> 2009.....	241
№ 46. П.Х. Нильсен – И. Роджерс, <i>Кальвия (ол)</i> 2004.....	246
№ 47. П. Сан Сегундо Карилло – З. Азмайпарашвили, <i>Овьедо (би)</i> 1991 ...	252
№ 48. Донг Те Ан – Дин Дук Трон, <i>Далат</i> 2004.....	256
№ 49. И. Берн – С. Мор, <i>Гаусдаль</i> 1989.....	260
№ 50. П. Маза Брото – Ю. Солодовниченко, <i>Памплона</i> 2011.....	265
№ 51. С. Михайловский – И. Курносков, <i>Саратов</i> 2006.....	269
№ 52. С. Ковачевич – О. Де ла Рива Агуадо, <i>Суансес</i> 1997.....	273
№ 53. Л. Любоевич – Г. Каспаров, <i>Линарес</i> 1992.....	278
№ 54. М. Гуревич – Г. Каспаров, <i>Реджо-Эмилия</i> 1992.....	283
№ 55. Л. Псахис – Г. Каспаров, <i>Мурсия (м/5)</i> 1990.....	288