

СОДЕРЖАНИЕ

От автора.....	4
Введение	6
РАЗДЕЛ I. Теоретический материал.....	9
1.1. На чем же остановиться?.....	9
1.2. Знакомимся с теорией вариантов.....	12
1.2.1. Закрытый вариант сицилианской защиты [11, сс. 275-277], [8, сс. 9-13]	12
1.2.2. Система Чигорина во французской защите [11, сс. 265-266].....	14
1.2.3. Староиндийское начало	16
Выводы и методические рекомендации по материалам первой главы.....	17
РАЗДЕЛ II. Практический материал для рассмотрения на занятиях и самостоятельного изучения.....	20
2.1. Партии Михаила Ивановича Чигорина.....	20
2.2. В исполнении чемпионов мира	37
2.2.1. Василий Васильевич Смыслов.....	37
2.2.2. Борис Васильевич Спасский.....	56
2.3. Примеры дебютной схемы закрытого варианта сицилианской защиты из практики сильных шахматистов.....	79
2.4. Схема закрытого варианта в исполнении шахматистов массовых разрядов.....	98
Заключение	108
Список литературы	110

От автора

Лет 5 назад в издательстве «Русский шахматный дом» вышел замечательный двухтомник Евгения Эллиновича Свешникова «Сицилианская для любителей». Практичность и обоснованность предлагаемой схемы покорили мое тренерское сердце. Я сразу попытался использовать материал Свешникова в своей практической работе. И столкнулся со следующими трудностями: на этапе 2-3 разряда предлагаемые планы (например, переход в типовой эндшпиль «3 на 2 на ферзевом фланге») чересчур сложны для понимания. Большинство ребят только-только отказались от реализации идеи поставить сопернику «детский мат», а им предлагаются совершенно чуждые для начинающих, по сути, игроков схемы. К сожалению, с постановкой варианта Алапина приходится подождать до достижения учащимся уровня «крепкого» 1-го разряда. Т.е. уровня хорошего «любителя». В этом плане название двухтомника полностью соответствует его адресату. Но что же делать ребятам, которые еще не достигли любительского уровня? Да и можно ли назвать «любителями» 8-12-летних детишек, которые

приходят 2 раза в неделю на теоретические занятия и фактически все выходные тратят на участие в турнирах? Их, скорее, надо называть «профессионалами»... Слабенькими по уровню игры, но профессионалами. Конечно, назвать данную книжку «Сицилианская для профессионалов» было бы слишком самонадеянно. Да и коллеги засмеют... А название «Сицилианская для «чайников»» невозможно из-за того, что бренд «для чайников» зарегистрирован как торговая марка.

Поэтому книжка называется так, как называется...

Первый раз я попробовал познакомить не очень сильного ученика с данной схемой пару лет назад на первенстве Москвы среди девочек. Вы можете посмотреть эту партию под №1 в последнем разделе книжки. С учетом того, что подготовка заняла не более 15 минут, результатами дебютного сражения я, как тренер, вполне был удовлетворен. Далее я стал знакомить с закрытым вариантом уже всех своих учеников.

Юным шахматистам вполне понятен и нравится план лобовой атаки на короля. Схема раз-

вивает фантазию и творческое мышление. И вообще, играть так просто интересно.

Также автор-составитель хочет поблагодарить кандидата в

мастера спорта СССР Виктора Хаимовича Отмана за доброжелательные советы по улучшению работы.

Желаю всем удачи!

Введение

Спорт — это в первую очередь преодоление себя, достижение вершин мастерства. Это гармоничное физическое и интеллектуальное развитие, длительные тренировки для поддержания формы, самообладание и эмоциональная устойчивость. Спорт — это борьба, состязание, в какой-то мере даже агрессия. Наконец, спорт — это амбиции, стремление стать первым, завоевать высшие награды и титулы.

Многие считают, что спорт связан только с физическим развитием. Но практика показывает, что наилучших успехов в спорте добиваются именно «интеллектуалы».

Далеко не в любом виде спорта важна физическая сила и ловкость, простейший пример — стрельба. Но и в чисто «физических» видах интеллектуальная составляющая играет большую роль.

Примечательно, что кампания по включению керлинга в список олимпийских видов прошла под девизом «шахматы на льду» — и... была успешной! Отметим, что самим же шахматам этого добиться пока не удалось.

Одни считают шахматы спортом, другие наукой, а третьи ис-

кусством. И все они, в свою очередь, правы.

В шахматах есть черты всех перечисленных качеств. Многие рассматривают шахматы как **спорт** потому, что здесь есть борьба. Борьба разная: психологическая, борьба планов, на быстроту (особенно в цейтноте). Профессор кафедры психологии РГУФК Владимир Сопов считает, что шахматы наиболее близки к восточным единоборствам. **Наука** — потому что в шахматах есть теория, и изучение этой теории требует научного подхода. Систематизация, анализ, оценка — все это характерные черты для науки. А **искусством** шахматы считают потому, что сама партия есть продукт творчества двух шахматистов. И не имеет значения, кто проиграл, а кто выиграл. Партии, в которых мы видим красивые многоходовые комбинации или тонкую позиционную борьбу, доставляют немало удовольствия.

Соответственно, обучение шахматам как интеллектуальной, научной игре предполагает подход, аналогичный подходу учителя при изучении наук естественного цикла. О таком под-

ходе С. Валянский в своей замечательной работе говорит следующее: «Обучение носит пороговый характер. Только достигнув определенного уровня компетенции, ученик начинает воспринимать новое. Количество решенных задач, прослушанных курсов переходит в качество новых знаний и навыков, происходит качественный скачок. Применение информационных технологий, конечно же, полезно для интенсификации образования. Но надо помнить, что научный прогресс лимитируется не быстродействием компьютеров или объемом банков данных, а нашей способностью генерировать новые идеи, осмысливать информацию, искать причинно-следственные связи. То есть все упирается в качество человека. Огромную роль в образовании играет личность учителя. Важна поэтапность образования. При первом знакомстве с предметом следует идти тем путем, который прошло данное знание, а когда основы его освоены, можно применять квазиаксиоматический подход, если в изучаемой науке таковой создан». [3]

Ему фактически вторит и гроссмейстер Геннадий Тимошенко: «Другая мысль, положенная в основу этой книги, — это мое убеждение, что в идеале молодой шахматист в своем развитии должен пройти те же этапы, кото-

рые прошли шахматы в процессе своей эволюции. Это необходимо для того, чтобы вы лучше чувствовали классические дебюты и знали, как играть классические позиции, освоив в первую очередь тактическое мастерство. Потом на основе этого надежного фундамента можно будет строить более высокие этажи всего здания высших шахматных достижений.

Если пойти другим путем и проскочить этот этап (или этапы), то на первых порах можно даже быстрее достичь высоких результатов (например, добываясь успехов в ловушечных вариантах). Однако такой путь рано или поздно приведет в тупик, рост результатов прекратится, все равно придется вернуться к построению фундамента, а время будет потеряно». [15]

Но мы-то с вами и так давно знаем, что «онтогенез повторяет филогенез».

Скажу честно, мне лично этот подход сильно по душе. И поскольку «классическое» шахматное наследие состоит в основном из партий, сыгранных т. н. «открытыми» дебютами, то и базовое шахматное образование должно строиться именно на таких примерах. Кстати, учебный план и контрольно-переводные нормативы групп начальной подготовки и учебно-тренировочных групп 1-2 годов обучения

и не предполагают серьезного знакомства с другими видами дебютов.

От себя добавлю, что, по моему глубокому мнению, ход 1...e5 в ответ на движение королевской пешки белых на 1-м ходу является и так одним из лучших ответов черных, и многим шахматистам, может, и не надо переходить черными на более «резкие» полуоткрытые начала типа сицилианской защиты. Так что изучение открытых дебютов может не закончиться для многих на этапе начальной подготовки и в группах УТГ 1-2.

С другой стороны, многие тренеры считают, что надо формировать будущий дебютный репертуар шахматиста фактически с первых занятий. Причем, по своему вкусу. Никто не спорит, что, например, сицилианская защита является, возможно, лучшим ответом черных на 1.e4. Но

ведь играть эти позиции нравятся далеко не всем.

Но, тем не менее, сделав белыми ход королевской пешкой на 2 поля, мы не в праве запретить сопернику сделать любой возможный ход... И, неожиданно столкнувшись с непонятным 1...c5 или 1...e6, юный шахматист играет «по шаблону» ♖f3, затем ♗c4, не понимая, почему не удастся атака на «вечно слабое» поле f7.

Конечно, если на этапе начальной подготовки тренер сумел объяснить ученику принципы игры в дебюте, то таких казусов можно избежать, но задача в относительно сжатые сроки подготовить «противоядие» против такого рода ответов не снимается.

Данная работа и посвящена некоторым аспектам такой подготовки на этапе учебно-тренировочных групп 1-3-го годов обучения.

Раздел I

Теоретический материал

1.1. НА ЧЕМ ЖЕ ОСТАНОВИТЬСЯ?

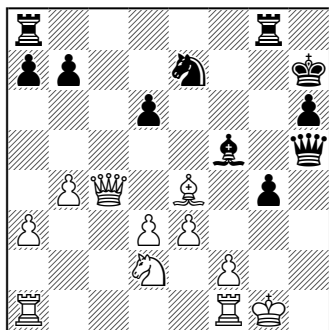
Хотим мы того или нет, но знакомство и «постановку» полуоткрытых дебютов (в первую очередь сицилианской защиты) тренер должен начинать на этапе УТГ-2, если не раньше. В турнирах третьего разряда (а иногда уже и 4-го) на 1.e4 вполне можно «получить» 1...c5 или 1...e6.

Достоинства хода 1...c5, помимо чисто шахматных, еще и в том, что в основных вариантах (2.f3 с последующим 3.d4) направления дальнейшей игры определяются черными. Давайте посмотрим, какие варианты данного дебюта рассматривает современная теория.

Возьмем достаточно популярный дебютный справочник «Курс дебютов» [11]. Можно взять и более позднее издание, классификация принципиаль-

но не меняется. Итак, в данном справочнике, помимо т.н. редких продолжений, рассматриваются следующие: 1. Закрытая, или чигоринская система; 2. Вариант Рубинштейна (система, стоящая особняком, популярность ее сейчас сильно возросла после выхода в свет монографии мастера Богдановича); 3. Вариант дракона; 4. Вариант Найдорфа; 5. Т.н. современное продолжение; 6. Классическое продолжение; 7. Схевенингенский (шевенингенский) вариант.

В составленном гроссмейстером Александром Калининым в серии «Самоучитель шахматных дебютов» неплохом сборнике партий [8] приводится следующая, более полная классификация (опять же, без учета редких вариантов): 1. Закрытый вари-



29...♖:f5 30.♜fc1??

После 30.♖e4♜af8 31.♘g3♚h3 32.♚e4 d5 33.♚g2 ♚:g2+ 34.♙:g2 ♘h4+ 35.♙g1 ♘f3+ 36.♙g2 d4 37.♜ac1 ♘h4+ 38.♙g1 ♜g7 39.♜c2 ♜e7 40.e4 ♜f3 вся борьба еще впереди, хотя у черных все-таки поприятнее.

30...g3

0:1.

8. А. Селезнева – М. Эсаулова 2011

Сицилианская защита. Закрытый вариант

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.g3 g6 4.♙g2 ♙g7 5.d3 ♘f6 6.f4 e6 7.♘ge2 d6 8.0-0 0-0 9.♚e1 ♘d7 10.g4 f5 11.ef ef 12.gf ♜:f5

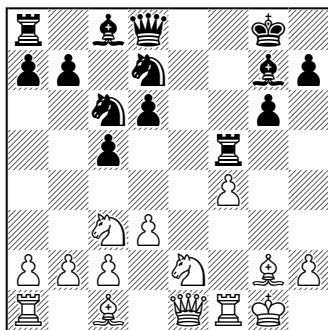
(См. диаграмму)

13.♚g3

13.♘g3.

13...♘b4 14.♙e4 ♜f8 15.♙h1 ♘:c2

Думаю, здесь жертва пешки на c2 за 2 темпа корректна.

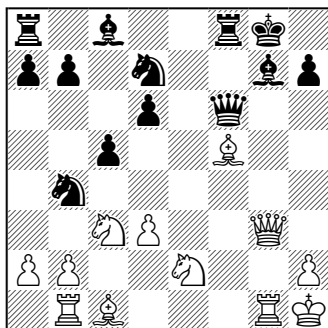


16.♜b1 ♘b4 17.♜g1 ♚f6 18.f5 gf

Безопаснее было не брать, сыграв, например, 18...♘e5. Но и ход в партии не проигрывает. У белых просто в обоих случаях чутьок лучше.

19.♙:f5

Соперницы играют без особо грубых ошибок (с поправкой на их общий уровень, конечно). Пора бы и «зевнуть»!



19...♚e5??

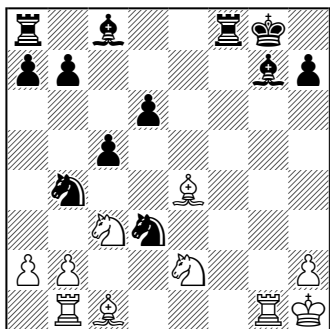
19...♜f7.

20.♚e5??

20.♙f4 ♚f6 21.♘e4.

20...♘:e5 21.♙e4

21. ♖h6.
21... ♜e:d3



22. ♖h6?? ♜f2+ 23. ♔g2 ♖:h6
0:1.

Белые ошиблись последними, но и после неуклюжего размена на 20-м ходу у них недостаточная компенсация за 2 отданные пешки...

9. А. Кадыков –
В. Триандафиллова
2011

Сицилианская защита.
Закрытый вариант

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.g3 e6
4.♖g2 d6 5.d3 ♜ge7 6.f4 f5 7.♘f3
♜g6?! 8.0-0 ♖e7 9.ef ef 10.♞e1
0-0

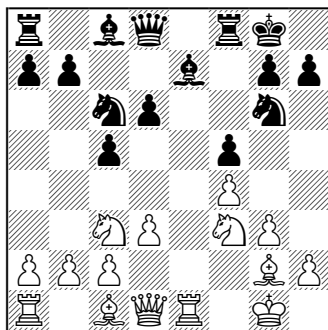
(См. диаграмму)

11. ♖d2?!

11. ♜d5!

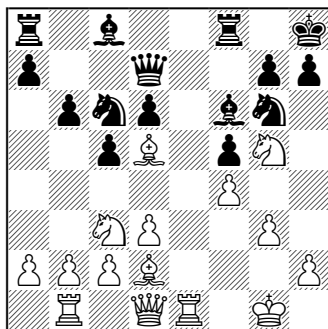
11... ♖f6 12. ♞b1 b6?

Как и в 4-й партии этой главы, проигрывает 12-й ход черных



b6. Правильно 12... ♜ge7 с равенством.

13. ♖g5 ♗d7 14. ♖d5+ ♔h8



15. ♜:h7 ♜:f4 16. ♖:f4 g6 17. ♜:f8
1:0.

Белые так и не успели начать пешечный штурм...

10. А. Кадыков – А. Павленко
2011

Сицилианская защита.
Закрытый вариант

1.e4 c5 2.♘c3 d6 3.g3 ♘f6 4.♖g2
♜c6 5.f4 e6 6.d3 ♖e7 7.♜ge2 a6
8.0-0 0-0 9.♖f3

Топтание на месте. Следовало укрепить центр ходом 9.♔e3.

9...♖d7

9...♖b6.

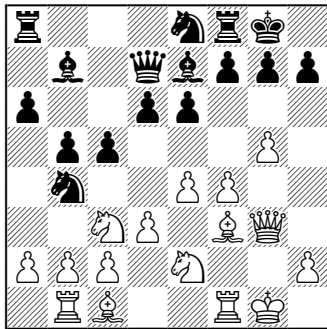
10.g4 b5 11.♖e1

11.a3.

11...♔b7 12.♖g3 ♘b4 13.g5 ♘e8 14.♖b1

Здесь жертва на c2 кажется неуместной. Перевес на королевском фланге у белых не столь существенен, как в предыдущей партии.

Возможно было 14.♔d2 ♘c2 15.♖a1 ♘b4 16.♔g2 f6 17.a3.



14...♘c2 15.♔g4?!

15.f5.

15...f5 16.♔f3 fe 17.de d5

17...b4!

18.ed ed 19.♖g2 ♖d8 20.h4

20.♔g4.

20...♘c7 21.a3 a5

21...b4 22.ab cb 23.♘d1 ♔c5+.

22.♘g3

22.f5 ♖f5 23.♔d5+ ♔d5

24.♖f5 ♔g2 25.♖f8+ ♖f8+

26.♔g2 b4.

22...♘d4 23.♔d1 ♘f5

23...c4.

24.♘f5 ♖f5 25.♖e1

25.♔c2.

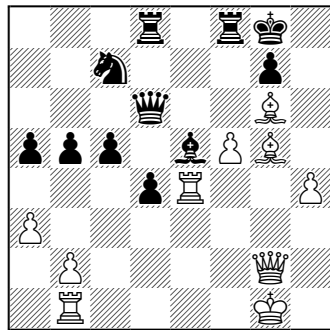
25...♔d6 26.♔c2 ♖f7 27.g6 hg

27...♖f6 28.gh+ ♔h8.

28.♔g6 ♖f6 29.f5 d4 30.♘e4 ♔e4?

30...♖e5 31.♔d2 ♖d7.

31.♖e4 ♔e5 32.♔g5 ♖d6



33.♔d8?

33.♖e2 ♖f6 (33...♔f6 34.♔f4 ♖c6 35.♖h5) 34.♖e5 d3 35.♖e4 c4 36.a4 d2 37.♖d1 ♖b6+ 38.♔g2.

33...♖d8 34.h5 ♔f8 35.♖h4 ♔f6 36.♖h3 d3 37.♖d1 ♘d5

37...c4.

38.♖d:d3?!

38.♔h:d3! ♔d4+ 39.♖:d4 cd 40.♖:d4.

38...♔d4+ 39.♔h1

39.♔f1 ♘f4 40.♖b7 ♖e7.

39...♔f4 40.♖b7 ♖d5+?!

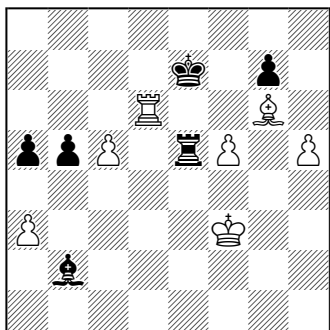
40...♖f6 41.♖e4 ♖g5.

41.♖:d5 ♖:d5 42.♖hf3 ♘:d3

43.♖:d3 ♔e7 44.♔g2 ♔f6

44...a4.

45. ♔f3 ♖e5 46.b4 ♙b2? 47.
♜d6+ ♔e7 48.bc
48. ♖b6.



48... ♖c5 49. ♖a6 ♖c3+ 50. ♔f4
♙a3 51. ♖a7+ ♔f6??

51... ♔d6 52.f6 ♙c1+ 53. ♔e4 gf
54. ♖a5.

52. ♖f7#

Партия-«качели»! Инициати-
ва переходила из рук в руки. Но в
обоюдном цейтноте белые «слу-
чайно» поставили мат. Думаю,
что ничья была более справедли-
вым исходом.

11. А. Кадыков – М. Шлычков
2011

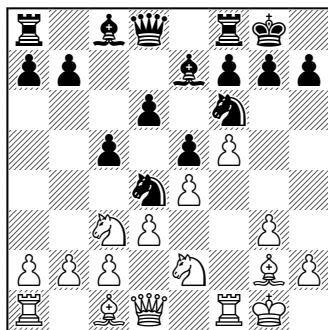
Сицилианская защита.
Закрытый вариант

1.e4 c5 2. ♘c3 d6 3.g3 ♘f6 4. ♙g2
e6 5.d3 ♙e7 6.f4 ♘c6 7. ♗ge2 0-0
8.0-0 e5 9.f5 ♘d4

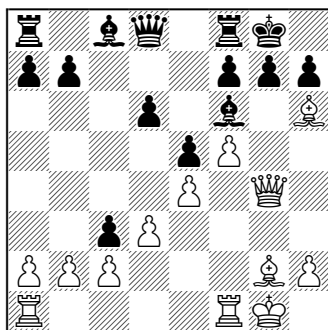
(См. диаграмму)

10.g4?!

10. ♙g5; 10.h3; 10. ♘d4 cd
11. ♘e2 (11. ♘d5).



10... ♗:g4 11. ♘:d4 cd 12. ♖:g4
dc 13. ♙h6 ♙f6



14. ♙:g7??

14.bc ♙d7 15.c4 a6 16. ♙e3 b5
17. ♖e2 ♖c7 18. ♖fd1 bc. В этом
случае у черных чуть поприятнее,
но не более того.

14... ♙:g7 15.bc

После партии игравший бе-
лыми сообщил мне, что элемен-
тарно «зевнул», что после 14...
♙:g7 нет хода 15.f6 из-за того, что
пешка «f» связана.

Еще раз прошу не судить
строго участников последних 11
партий.

Заключение

Итак, мы рассмотрели большое количество партий шахматистов совершенно различного уровня, сыгранных разбираемой схемой, сходной по своей идеологии с позициями староиндийского типа. На подготовку схемы я трачу четыре двухчасовых занятия, разбирая около 2 партий за занятия (делая упор на партии Смыслова и Спасского). Остальные рекомендую учащимся для самостоятельного изучения. Понятно, что практический материал можно было бы расширить, но для первичного знакомства со схемой и разобранных примеров вполне достаточно.

Теперь еще раз рассмотрим достоинства изучения данной схемы шахматистами III-II рядов.

При игре белыми:

В полном соответствии с принципом развития (развитие особи повторяет развитие вида) мы начинаем партию ходом королевской пешки 1.e4!, предлагая сопернику сыграть партию открытым дебютом... Но мы не можем его заставить сыграть 1...e5. Если наш партнер выбирает 1...c5, 1...e6, 1...c6, 1...d6 или даже 1...g6, то мы готовы его встретить нашей «староиндийской» схемой, сыг-

рав или закрытый вариант сицилианки, или вариант Чигорина французской защиты, или просто перейдя в староиндийское начало. Нам, конечно, останется познаться со скандинавской партией и защитой Алехина, но эти два дебюта встречаются все же реже, нежели другие (хотя и в этих случаях можно попытаться, сыграв 2.d3, заманить соперника в нашу схему).

При игре черными:

Если наш партнер играет 1.e4, мы принимаем вызов и отвечаем ему 1...e5, подробно на практике изучая открытые дебюты.

Если соперник предлагает нам закрытые схемы, то мы встречаем его нашей схемой «с переменной цвета» (например, партия №6 из последней главки). Естественно, на 1.d4 мы играем староиндийскую защиту. Да, ученик знает, что предлагаемые схемы не являются (по мнению ведущих шахматных теоретиков) сильнейшими продолжениями в рассматриваемых началах, но он вполне понимает основной план игры, что делает его практические шансы в партии достаточно высокими.

Все же разобранный схему и сейчас применяет ряд гроссмей-

стеров и международных мастеров, так что и нынешним юным шахматистам она может еще послужить верой и правдой. Правда, придется еще дополнительно изучить вариант, встретившийся в партии Спасский – Каспаров (партия №23, рассмотреть надо оба основных ответа белых 3.g3 и 3.♘ge2), и подробно ознакомиться с интересным вариантом за белых 1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.♙b5!?. Ну и продолжать трудиться, что важно не только в шахматах...

Помимо литературы, указанной в списке ниже, я еще рекомендую классическую работу Ефима Геллера «Староиндийская защита» (М., 1980), а также 2-ю часть «Шахматного учебника» Виктора Пожарского (М., 1996), имеющую подзаголовок «Позиционные идеи староиндийской».

Надеюсь, что предлагаемый практический материал сможет помочь тренеру юных шахматистов в его нелегкой работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бронштейн Д. И. Международный турнир гроссмейстеров. М., 1983.
2. Вайнштейн Б. С. Мыслитель. М., 1981.
3. Валянский С. И. Теория информации и образование. М., 2005.
4. Васюков Е., Наркевич А., Никитин А. Михаил Чигорин. М., 1972
5. Гуфельд Э. Е., Лазарев Е. М. Леонид Штейн. М., 1980.
6. Дамский Я. В. Король Борис Десятый. М., 2004.
7. Дворецкий М. И., Юсупов А. М. Секреты дебютной подготовки. Харьков, 1996.
8. Калинин А. Сицилианская защита. М., 2003.
9. Каспаров Г. К., Плисецкий Д. Г. Мои великие предшественники. В 5 тт., т. 1, М., 2003.
10. Крогиус Н. В., Голубев А. Н., Гутцайт Л. Э. Борис Спасский. В 2-х тт., т. 2, М., 2000.
11. Панов В. Н., Эстрин Я. Б. Курс дебютов. М., 1980.
12. Ратмир Холмов. М., 1982.
13. Свешников Е. Э. «Правильная» сицилианка. В журн. «64-Шахматное обозрение» №4, 2011 г. сс. 62-67.
14. Смыслов В. В. В поисках гармонии. М., 1979.
15. Тимошенко Г. А. Дебютный репертуар будущего мастера. М., 2009.
16. Шахматное творчество Ботвинника. В 3-х тт., т. 2., М., 1966.