

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	6
Введение	8
1. Способ мышления защитника	18
2. Методы защиты	53
Упражнения.....	91
3. «Разогрев»	93
4. Уровень 1	102
5. Уровень 2	115
6. Уровень 3	138
7. Решения для «Разогрева»	156
8. Решения для Уровня 1.....	184
9. Решения для Уровня 2.....	226
10. Решения для Уровня 3.....	320
Указатель иллюстративных примеров.....	398
Указатель упражнений.....	399

ПРЕДИСЛОВИЕ

Своим появлением на свет эта книга обязана одной недобросовестной работе (о чем пойдет речь во Введении). Предполагалось, что она окажется простой, компактной и будет написана быстро. Вместо этого она получилась крупной, глубокой и порядком запоздавшей – как всякая привлекательная женщина. Но, как и в вечно запутанных отношениях с противоположным полом, я совершенно не жалею о затраченных усилиях.

Последние две книги, написанные мною для Everyman Chess в 2004 году – *Excelling at Chess Calculation* и *Excelling at Technical Chess* – были для меня чем-то вроде дипломных проектов. Нынешняя работа – первая шахматная книга с тех пор и одновременно первая книга, процесс создания которой я полностью контролировал.

Самостоятельно постигая университеты шахматного писательства, я основал в 2004 году Quality Chess (*издательство, в котором вышла настоящая книга – прим. перев.*) вместе с Ари Циглером и Джоном Шоу. В моих планах было создать издательство, полностью посвященное выпуску шахматной литературы высокого качества. Пользуясь случаем, выражаю искреннюю благодарность Ари и Джону, которые поверили в мои идеи и были рядом со мной и в горести, и в радости, а также за их стремление к совершенству в каждом аспекте шахматного книгоиздательства.

Особенная признательность – Марку Дворецкому, чьи взгляды на написание шахматных книг я разделяю в течение многих лет, за предоставление мне своей картотеки для этой книги (на самом деле я использовал только одно упражнение – вы его найдете в разделе «Уровень 3»). О его поддержке данного проекта я узнал за несколько дней до того, как книга отправилась в печать – он прислал мне набросок статьи из пяти частей, написанной для сайта e3e5.com и посвященной материалу, который вы найдете в этой книге. Читатель также должен быть благодарен Марку, поскольку его острый аналитический взгляд помог существенно улучшить содержание книги: ряд примеров пришлось выкинуть или заменить в последний момент.

Большая признательность также Михаю Марину, поверившему в меня как в редактора. Он был нашим первым автором в Quality Chess, еще прежде создания самого издательства, а позднее выиграл титул Книги Года по версии сайта Chesscafe.com в 2005 г. с работой *Learn from the Legends – Chess Champions at their Best*, книга, «без которой нельзя обойтись», согласно мнению Джонатана Роусона, которому я также благодарен за его энтузиазм и поддержку наших усилий.

И наконец я хотел бы выразить благодарность Энн Фэйт Мэдсен и Иисусу Христу за их щедрость и великодушие, благодаря которым я создал и развил Quality Chess и смог писать без компромиссов.

С автором можно связаться по адресу jacob@qualitychess.co.uk

ВВЕДЕНИЕ

Когда Гарри Каспаров опубликовал первый том своего труда «Мои великие предшественники», он заметил, что завершилась целая эпоха классических шахмат — докомпьютерный период, и ему показалось, что пришло время написать их историю. Единственная реакция на это заявление, которую мне довелось наблюдать: маститый рецензент сказал, что каспаровское изобретение «продвинутые шахматы» (когда человек в процессе игры пользуется подсказкой машины) не кажется таким уж удачным и вряд ли заменит классические шахматы в ближайшем будущем. Человек попал пальцем в небо, совершенно не уловив мысль великого шахматиста.

С появлением множества компьютерных программ изменился характер разыгрывания дебютов. В партиях сильных шахматистов новинки стали чаще появляться уже в миттельшпиле, а не в дебюте. Вместе со снижением контроля времени это изменило шахматную игру, хотя и не так сильно, как полагают некоторые.

Важнее, чем изменения в дебютной подготовке, оказались изменения в креативности и тактических способностях топ-игроков. Большинство из них носили психологический характер. Практически все сильнейшие игроки используют игровые модули, поэтому невольно перенимают методы мышления, которые подсказываются машиной. Это особенно проявляется в двух факторах.

Во-первых, в способности обнаруживать так называемые «Фриц-ходы». Эти ходы находились гроссмейстерами и в «классический» период, но примерно в 5-10 раз реже, чем теперь.

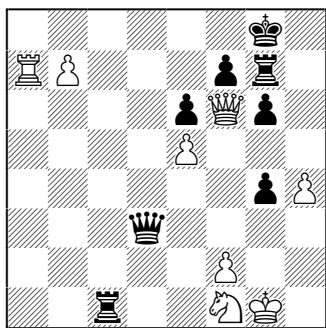
Во-вторых, имел место принципиальный отход от усвоенных аксиом, особенно на Западе, где сильнейшие игроки всегда были самоучками, а не частью великой традиции передачи знаний от поколения к поколению, что характеризовало советскую шахматную школу. Меня не удивляет, что единственный послевоенный западный чемпион мира, Роберт Фишер, изучал русские шахматные журналы и зачастую был знаком с их содер-

жанием лучше российских топ-гроссмейстеров.

Но эта книга далека от амбиций доказать какие-либо философские или исторические тезисы. Она — для тех, кто хочет улучшить свою технику защиты. Чтобы достичь этой цели, нам волей-неволей придется учитывать эти странные Фриц-ходы. Но давайте не будем говорить о красоте; лучше просто взглянем на нее.

ЧЕРНИКОВ — ЭТРУК

Харьков 1968



Белые начинают и выигрывают

(решение на след. странице)

Высокая тактическая зоркость помогает не только создавать прекрасные комбинации, но и отбрасывать не слишком удачные. Очень часто компьютер разрушает комбинацию, указывая защиту, которую игрок проглядел во время партии. Но, что еще хуже для атакующих шахма-

тистов вроде меня, люди начали находить защиту за доской!

Искусство защиты — единственная область шахматной игры, развивающаяся с такой же скоростью, как и теория начал. Лучшее подтверждение тому — победа Крамника над Каспаровым в их лондонском матче 2000 года. Первый чемпион третьего тысячелетия победил величайшего атакующего шахматиста всех времен при помощи аккуратной защиты!

В свое время я сделал важное открытие: выиграть партию гораздо сложнее, чем свести ее вничью. Чтобы победить сильного игрока, нужно совершить что-то особенное. Как следствие, множество партий завершается вничью, к неудовольствию публики, но это также вынуждает гроссмейстеров стремиться превзойти друг друга в творческих достижениях. В конце концов, количество ничьих сейчас не больше, чем 20 лет назад, когда люди еще думали самостоятельно.

Шахматы меняются, в худшую и в лучшую стороны. Одно можно утверждать наверняка: спортивный элемент в них возрос многократно. Когда юный Бобби Фишер в темпе блица продемонстрировал точный порядок ходов в слоновом эндшпиле против Марка Тайманова

в Буэнос Айресе, 1960 – это выглядело сенсационным. Сейчас же множество игроков знакомы не только с этой теоретической эндшпильной позицией, но и с сотнями подобных.

На что компьютеры точно оказали положительное влияние, так это на один из моих любимых жанров: сборники упражнений.

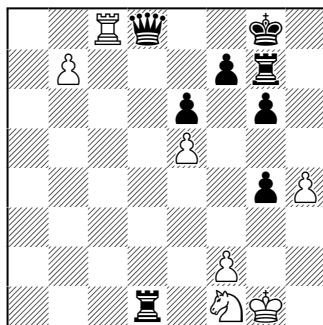
Прискорбное большинство подобных книг по-прежнему содержит странную позицию из турнира претендентов в Цюрихе, 1953, и ряд схожих ошибок. Каждый год играют сотни тысяч новых партий, и до редактирования лучших книг прежних лет просто не доходят руки. Но по крайней мере авторам следовало бы проверить аккуратность старых анализов с помощью программ. Не факт, что все решения окажутся безошибочными, но мы уже приблизились к этой недостижимой цели почти вплотную, не то что в докомпьютерную эпоху.

В конце концов, это вопрос авторской добросовестности. Когда «Шахматный Информатор» решил выпустить одно из своих старых изданий в цифровом виде, в сопроводительной записке указывалось, что они, разумеется, просматривали материал перед публикацией, но решили сохранить

очарование естественности и не стали ничего менять. Не хотелось бы бросать ни в кого камни, но меня удивляет, что добрые люди из «Информатора» больше пекутся о затрате своих личных усилий, нежели об интересах своей аудитории. По моей грубой оценке, половина примеров на их CD, содержащем 3000 позиций из «Информаторов» №№5-91, являются полноценными упражнениями. Но многие – откровенно неудачны, поскольку оборонявшийся упускал из виду неочевидные возможности, включавшие «Фриц-ходы», или просто защищался недостаточно упорно.

Так что, с одной стороны, этот CD содержит ряд красивых комбинаций наподобие поединка Черников – Этрук с предыдущей страницы, где белые одержали победу следующим образом:

1. ♖d8+!! ♜xd8 2. ♝a8 ♜d1
3. ♝c8!!



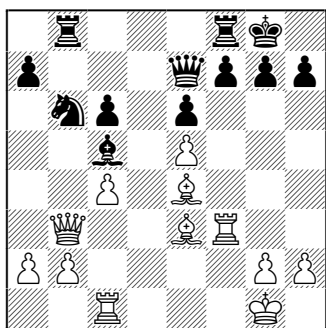
В этой идее заключается суть упражнения. Все, что остается решателю — точно посчитать, что черные не смогут объявить вечный шах.

3...♔h7 4.b8♞ ♞xf1† 5.♔xf1
♞d3† 6.♔g1 g5 7.h5 ♔h6 8.♞h8†
♞h7 9.♞f8† ♔xh5 10.♞xf7† ♔h6 11.
♞xe6† ♞g6 12.♞xh7† ♔xh7 13.♞xg4
1-0

Поистине яркое достижение г-на Черникова. Но, с другой стороны, там много и ошибочных примеров. Очень жаль, что по-настоящему значительные находки соседствуют там с такими ужасными провалами, как в следующей позиции.

АЙЯЛА – СИГУРЬОНССОН

Грац 1972



Черные пользуются случаем нанести двойной удар:

1...♔d5!

Даже если этот ход не выигрывает форсированно, он созда-

ет практические проблемы сопернику, а потому заслуживает похвалы.

2.♔xh7†

2.cxd5 ♞xb3 3.♔xc5 (3.d6 ♞xe3! 4.dxe7 ♞e1 мат) 3...♞g5! и черные остаются с материальным перевесом.

2...♔h8 3.♞h3??

Не самый выдающийся ход в шахматной истории. Белые потеряли концентрацию и просят ответа соперника.

3...♔f4

Комментировавший этот пример Р. Марич не поспешил на похвалу, снабдив прыжок коня значком «!!». Может быть, допустимо говорить в таких ситуациях про один восклицательный знак, но сразу два? Я вас умоляю. Белые грубо подставляют почти все, что имеют, и черные любезно принимают их щедрый дар. Давайте осторожнее оценивать подобные достижения.

0-1

Не хочу быть неправильно понятым. Несмотря на грубый промах белых, легко простить Маричу его аналитическую ошибку. Каждый, кому доводилось немало анализировать без компьютерной подстраховки, должен знать, как легко просчитаться. Это сочувствие, однако, не распространяется на нынеш-

7...♔h8!!

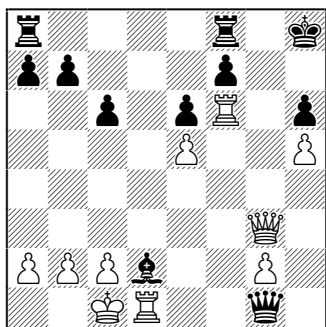
Важнейшая тонкость упражнения. Белые угрожали фатальным ♖g6†. Разница в том, что ладья на d7 расположена хуже, чем на d1, ввиду замечательной контркомбинации.

В случае 7...♖g8? 8.♞xf7† ♔h8 9.♞d3! f5 10.♞d7 черные безжалостно матаются.

8.♞xf6

Наиболее принципиальное продолжение, вынуждающее черных открыть карты. Белые могли попытаться усилить давление на позицию соперника чем-то вроде 8.♞f4!? ♔h7 9.♞xf6 ♖e3† 10.♔b1, но я не вижу здесь ни одного шанса получить перевес: 10...♔c5 11.♞xb7 ♞ab8 12.♞xb8 ♞xb8 13.♞xf7† ♔h8 14.♞f6† ♔g8 15.♞xc6† ♔h8 и самое время объявлять вечный шах.

8...♞g1† 9.♞d1 ♔d2†!!

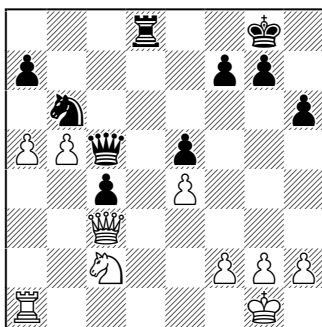


Волшебное спасение.
10.♔xd2 ♞fd8† 11.♔c3 ♞c5†

И партия завершается вечным шахом.

Как следовало решать этот пример. Это в самом деле очень просто, если как следует задуматься. Все альтернативы первых трех ходов прямиком ведут к мату. Но после этого у вас может возникнуть впечатление, что и главная линия также ведет к мату. Следовательно, ключ к решению – метод исключения плюс четкое представление обо всех возможностях, тающихся в позиции.

199. Терентьев – Домулс
СССР 1980

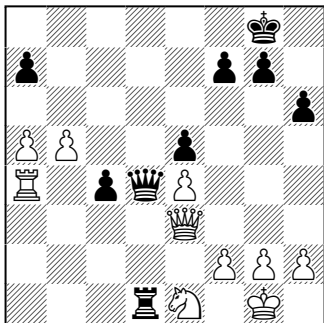


Черные обнаружили очень сильную идею, которая оказалась белым не по зубам.

1...♔a4! 2.♞xa4?

И после 2.♞e3 ♞xb5 3.♞xa7 ♞b2 4.♞e7 ♞xa1† белые проигрывали. 2.♞e1 ♞xb5 также неприятно.

2...♞d1† 3.♘e1 ♞d4 4.♞e3

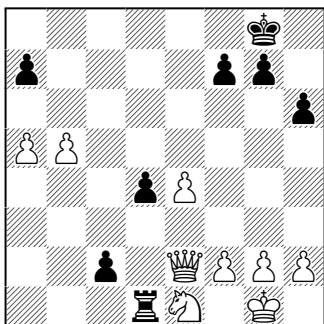


4...c3!!

Это продвижение проходной необходимо было предусмотреть. При бесцветной игре вроде 4...♞xe3 5.fxe3 ♞xe1† 6.♔f2 черные в беде. Им приходится скрепя сердце играть 6...♞d1, чтобы отсрочить поражение, поскольку продолжение 6...♞b1 7.b6 axb6 8.a6 ведет к немедленной катастрофе.

5.♞a2

Одним из обоснований комбинации черных служит такой красивый вариант: 5.♞xd4 exd4 6.♞e2 c2!!



с выигрышем.

5...♞b4!

Угрожая 6...♞b1 и 6...c2. Вело к победе и 5...♞xe3, но ход в тексте сильнее.

6.♔f1

6.♞c2 ♞b1 7.♔f1 ♞xc2 и черные побеждают.

6...♞xb5†

Здесь выигрывает даже эксцентричное 6...♞d2!?

7.♞e2 ♞xe1†! 8.♔xe1 ♞b1† 9.♞d1 ♞xa2

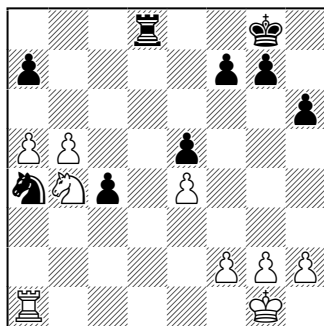
0-1

Защищаться следовало путем

2.♞b4!!

Это сильнейший ход.

2...♞xb4 3.♘xb4

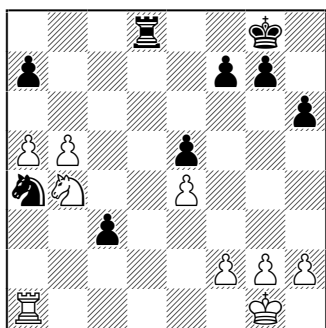


Здесь нам придется рассмотреть минимум три варианта.

3...♘c3? 4.♘c6 ♞a8 5.♘xa7!! ♞xa7 6.b6 ♞a8 7.a6 ♘b5 8.♔f1 c3 9.♔e2 ♔f8 10.a7 ♘d6 11.♞c1 и белые выигрывают.

3...♖c5 4.♗c6 ♜d2 5.♗xe5 c3
6.♗c4 ♗b3 7.♞e1 ♞a2 8.b6 ♗xa5
9.♗xa5 ♞xa5 10.bxa7 ♞xa7 11.♞c1
и эндшпиль носит ничейный ха-
рактер.

3...c3



4.♗c6!!

Мне очень нравится этот ход,
но 4.f3!?, возможно, не хуже.

4...c2!?

Очень соблазнительное про-
должение, но у белых найдется
ответная комбинация...

Не хуже и 4...♜d2 5.♗f1 ♗c5
6.♞c1 ♗xe4 7.f3 с ничьей.

5.♗xd8 ♗c3 6.♞f1!

Этот ход не имеет альтерна-
тивы.

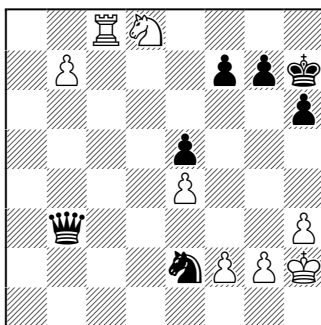
6...♗d1 7.b6 axb6 8.axb6 c1♞
9.b7 ♞b1!

В случае 9...♞b2? 10.♞xd1 ♞b3
11.♞f1 ♞b6 12.h3! белые выигры-
вали ввиду 12...♞b2 13.♗h2 ♗h7
14.♞a1 и т. д.

10.h3 ♞b3 11.♗h2 ♗c3 12.♞c1
♗e2 13.♞c8

13.♞c2!? также ведет к ничь-
ей.

13...♗h7



14.♗e6!!

У белых еще был шанс оши-
биться: 14.b8♞?? ♞d1 и черные
выигрывают.

14...♞xb7 15.♗f8† ♗g8 16.♗g6†
♞xc8!? 17.♗e7†

Ничья неизбежна.

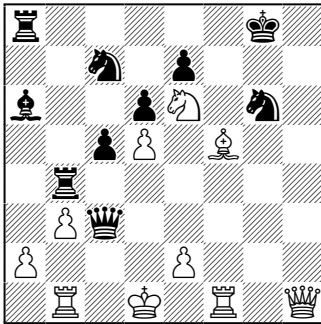
Как следовало решать этот пример. Ключевой вопрос: можно ли взять коня? Ответ, насколько мы можем видеть из течения партии, тихий, но внушительный: НЕТ! Значит, нужно искать альтернативы. Чтобы решить упражнение, вы должны обосновать, можете ли вы взять коня a4, а не просто угадать правильный ответ. Вы же понимаете, что от вас требуется именно решение, а не угадывание.

200. Арнелинд – М. Гёранссон
Гетеборг 2005

В обычной партии обычного уикэнд-турнира может возникнуть такая же фантастическая позиция, как и в любой другой партии. И часто возникает.

1...♞d4†?

Первый ход, наверное, можно было найти: 1...♞a8!



Его идея раскрывается в варианте 2.♣xc7 ♤xe2†!. Поэтому мы рассмотрим другие возможности белых. Если у вас есть время, энергия и терпение, усаживайтесь поудобнее и просчитайте свои ответы на следующие ходы, понемногу двигаясь к решению:

- a) 2.♞g2
- b) 2.♞h5
- c) 2.♞h6
- d) 2.♞f3
- e) 2.a4

Партия завершилась не без приключений:

2.♣xd4 ♞xd4† 3.♟c2!

Теперь черным не удастся защитить своего короля.

3...♞e3 4.♞g2?

Проще выигрывало 4.♞bd1 ♞xe2† 5.♟b1.

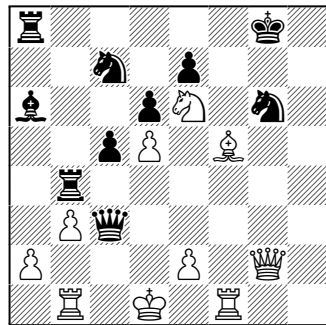
4...♞xe2† 5.♞xe2 ♤xe2 6.♞g1 ♤h5?

6...♣xd5 7.♞xg6† ♠f7 8.♟d2 e6 давало черным некоторые шансы на спасение.

7.♤xg6 ♤xg6† 8.♞xg6† ♠f7 9.♞g5 ♟f6 10.♞bg1 ♞h8 11.a4 ♞h2† 12.♟c3 ♞e2 13.♞lg4 ♞e5 14.♞xe5 ♟xe5 15.♟c4 ♟f5 16.♞g7 ♟f6 17.♞h7 ♤a6 18.a5 ♤c7 19.♞h1 ♟e5 20.♞e1† ♟f6 21.♞a1 e5 22.a6 e4 23.a7 ♤a8 24.♟b5 ♟e5 25.♟c6

1-0

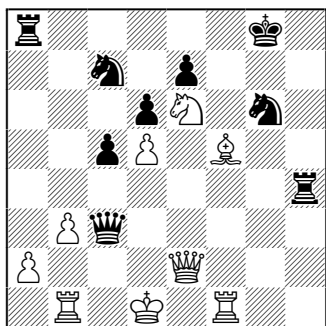
a) 2.♞g2



2...♤xe2†!!

2...♞d4†?! 3.♣xd4 ♞xd4† 4.♟e1 ♞c3† 5.♟f2 ♞d4† приводило к ничьей вечным шахом.

3.♞xe2 ♞h4!!



Удивительно, не правда ли? Черные собираются разменять коня е6 и сыграть ладьей на d4. Но до того, как это станет возможным, королю надо обеспечить надежную стоянку на h8. Тихий ход черных был направлен именно на это.

4. ♕xg6

В случае 4. ♖g2 ♗хе6 5. ♖xg6† ♔h8 6. ♕d3 ♖g8 7. ♖c1 ♗d4 8. ♖f5 ♖g3 у черных выигрывающая атака.

Побеждают они и после 4. ♖b2 ♗xd5.

4... ♗хе6 5. ♕c2

5. ♖хе6† ♔h8, и у белых нет достойной защиты от 6... ♖d4†.

При 5. ♕d3 ♗f4 черные остаются с лишним качеством.

Теперь у черных много заманчивых возможностей. Скорее всего, одна из них — наилучшая, но какая именно? Я выбрал для рассмотрения три продолжения.

a) 5... ♖d4†

Самое спокойное и возможно самое простое.

6. ♖d2

После 6. ♔c1 ♖xd5 черные контролируют ситуацию, например: 7. ♔b2 ♖d4† 8. ♔c1 ♗f4 9. ♖xe7 ♖h2 10. ♖g5† ♔h8 с выигрышем.

6... ♖xa2 или 6... ♗c7

У черных, имеющих лишнюю пешку, прекрасные шансы на выигрыш.

a2) 5... ♗f4 6. ♖g1†

6. ♖f2 ♖xa2 7. ♖g1† ♔f8! 8. ♖f1 ♖g4 и у черных выигрывающая атака.

6... ♔h8

Хорошо для черных и 6... ♔f8 7. ♖e4 ♖f6 8. ♖f1 ♖g5.

7. ♖f2 ♖d4† 8. ♖xd4† cxd4

И вновь у белых мало шансов выйти сухими из воды.

a3) 5... ♗d4 6. ♖g2† ♔h8 7. ♕e4!

Следующий длинный форсированный вариант ведет к победе черных: 7. a4? ♗xc2 8. ♖xc2 ♖d4† 9. ♔c1 ♖e3† 10. ♔b2 ♖d2 11. ♖h1† ♔g7 12. ♖bg1† ♔f7 13. ♖h7† ♔e8 14. ♖g8† ♔d7 15. ♖xa8 ♖xc2† 16. ♔xc2 ♖e4†, забирая ладью.

7... ♖g8 8. ♖f2 ♖h3

У черных отличная позиция, но и у белых сохраняются шансы на спасение, так что это, по-видимому, наименее убедительная из трех возможностей.

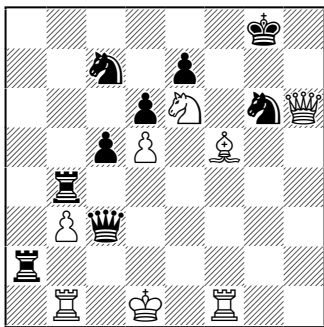
b) 2. ♖h5 ♕xe2† 3. ♖xe2 ♖h4 4. ♕xg6 ♗хе6

У белых едва ли преодолимые трудности.

с) 2. ♖h6

Это проигрывает ввиду изумительной комбинации.

2... ♕xe2† 3. ♔xe2 ♖xa2† 4. ♔d1



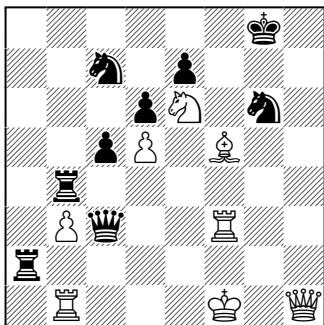
4... ♖g4!!

Великолепный оборонительный ход.

5. ♖h1 ♖d4† 6. ♗xd4 ♖xd4† 7. ♔c1 ♖c3† 8. ♔d1 ♖f3† 9. ♔c1 ♖xf5

Черные выигрывают.

d) 2. ♖f3 ♕xe2† 3. ♔xe2 ♖xa2† 4. ♔f1



4... ♖h4!! 5. ♖g2

5. ♕h3 ♖c2! и позиция белых рушится.

5... ♖xg2 6. ♖xc3 ♖a2 7. ♖g3 ♗xe6 8. ♖xg6† ♗g7

Черные должны выиграть эндшпиль без особых затруднений.

e) 2.a4!

Вполне логично, что это единственный ход. Правда, «логично» звучит чуть ли не издевательски, когда речь идет о позиции, подобной этой!

2... ♖e5

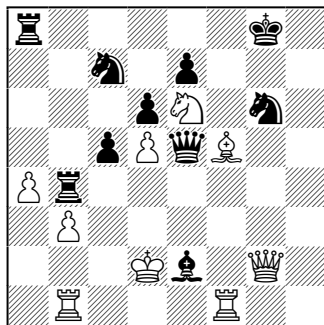
Возможно и 2... ♖xb3 3. ♕xg6 ♕xe2† 4. ♔xe2 ♖e3† 5. ♔d1 ♖d3† 6. ♕xd3 ♖xd3† с вечным шахом, но это не так весело!

3. ♖g2 ♕xe2†!

3... ♖xd5† 4. ♖xd5 ♗xd5 5. ♕xg6 ♗e3† 6. ♔d2 ♗xf1† 7. ♖xf1 ♖h4 8. ♗c7 ♖a7 9. ♗e6 и белые держат ничью любопытным повторением ходов.

4. ♖xe2!

4. ♔d2?



Здесь черные добиваются успеха фантастическим по красоте

выиграем времени, используя дважды одно и то же поле!

4...♙g4!! 5.♙xg4 ♖аха4 6.♙d1
(6.♖ах4 ♖b2†) 6...♖g4!!

4...♜xd5 5.♞xe5 ♜xe5 6.♝d2
♝f7

6...♞ab8 7.♞f2 ♞xb3 8.♙h7†!
♝h8 9.♞h1 ♞g3! и на доске ничья.

7.♜g5† ♝e8 8.♞h1 e6 9.♞h8† ♝e7
10.♞xa8 ♞d4† 11.♝c1 exf5 12. ♞a7†
♝f6 13.♜h7† ♝g6 14.♜f8† ♝h5

Компенсация в эндшпиле, конечно, довольно приличная, но у кого же тут все-таки лучше?

Как следовало решать этот пример. Я бы разыграл вас, если бы сказал, что имею ключ к решению. На самом деле я пытался решить этот пример, но не подошел к разгадке и близко!