

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	6
«Дьявол кроется в мелочах» .....	9
<b>ЧАСТЬ 1. ТАКТИКА В ШАХМАТАХ</b> .....	10
Тактический удар .....	11
Комбинация .....	12
Тактика в практической игре .....	27
Ударом на удар .....	35
Логический анализ .....	43
Развитие тактического мастерства .....	63
<i>Упражнения к части 1</i> .....	76
<b>ЧАСТЬ 2. ТЕХНИКА РАСЧЕТА ВАРИАНТОВ</b> .....	83
Счет и тактика .....	83
Техника расчета вариантов .....	92
Перед началом расчета .....	104
Выбор хода в неясных и сложных ситуациях .....	117
Между расчетом и оценкой .....	127
Когда обрывать расчет? .....	138
Поэтапный расчет .....	144
Конкретные действия при реализации преимущества .....	154
Результурующие ходы .....	164
Резюме .....	189
Как развивать счетные способности .....	190
Заключение .....	197
<i>Упражнения к части 2</i> .....	198
<b>РЕШЕНИЯ</b> .....	209
Часть 1 .....	209
Часть 2 .....	227
Дополнение к русскому изданию .....	251
Индекс игроков .....	262
Индекс этюдистов .....	264

## Часть 1

# ТАКТИКА В ШАХМАТАХ

*«Я считаю, что в шахматах все держится на тактике».*

*Т.В. Петросян*

*«У мастеров комбинационная и позиционная игра дополняют друг друга. При помощи комбинации они стремятся опровергнуть ложные ценности, а путем позиционной игры стараются закрепить и использовать ценности истинные».*  
*Эм. Ласкер, «Учебник шахматной игры»*

Начнем, как договаривались, с определения сути изучаемого явления. Выясняется, что, хотя термин «тактика» встречается едва ли не на каждой странице почти любой книги о шахматах, совсем не просто найти его точное, понятное и убедительное определение — так же, как и удачные определения некоторых других важнейших элементов, напрямую с тактикой связанных.

Вот как, например, определяет искомое понятие солидный «Шахматы. Энциклопедический словарь», Москва, «Советская энциклопедия», 1990: «Тактика — это совокупность приемов и способов выполнения отдельных шахматных операций, входящих в стратегический план и его завершающих». Что вы скажете о таком определении? Вам удалось понять суть сказанного? Мне — не сразу. Согласиться же с изложенным еще труднее, поскольку абсолютно неясно, по каким признакам следует отличать чисто тактические приемы и способы от каких-либо других, не тактических. Или же следует все вышеуказанные способы считать тактическими? Но тогда получается, что в шахматах тактика — все подряд.

Очевидно, требуется более ясное определение. Думаю, что лучше всего подойдет такое: *тактика имеет дело с задачами текущего момента*, то есть теми проблемами, которые требуют решения *здесь и сейчас*.

Очень важным мне видится также то обстоятельство, что в шахматах различие между тактическими и иными методами решения насущных задач во многом проходит по линии *эмоционального восприятия*. Иными словами, шахматисты традиционно относят к *тактическим* такие операции, которые на первый взгляд кажутся неожиданными, нестандартными, часто резко меняющими направление или интенсивность развития событий на доске. В обыденной жизни подобные явления называют *экспецсами*.

Тактика в шахматах состоит из двух основных элементов: *тактические удары* (иногда еще называемые комбинационными ударами) и *комбинации*. Оба этих элемента также не были в достаточной степени разъяснены и сформулированы в течение нескольких прошедших столетий несмотря на их важность и общеизвестность (хотя попыток это сделать предпринималось немало). Может показаться, что особой надобности в этом нет, поскольку любой, обладающий даже минимальным опытом шахматист распознает нанесенный тактический удар или комбинацию. Однако дело в том, что польза от четкого и ясного формулирования основных принципов имеется всегда.

Польза эта такова: удачная формулировка, точно описывающая признаки явления, помогает распознать присутствие этого явления в сложной ситуации и тем самым позволяет даже не очень сильному и опытному шахматисту делать то, что он ранее считал посильным лишь для мастеров. Относительно понятий «тактический удар» и «комбинация» хочу добавить, что, хотя они существуют раздельно, вы столкнетесь с трудностями, если попытаетесь понять, какова разница между ними — на уровне даже не слов, а одних только ощущений.

Действительно, в чем же различие? Чтобы правильно ответить на этот вопрос, необходимо дать определение каждому из понятий. Но прежде давайте рассмотрим авторитетные мнения по этой проблеме.

## ТАКТИЧЕСКИЙ УДАР

«Комбинационный удар (мы уже говорили, что равнозначно название “тактический удар”, принципиальной разницы нет — авт.) — начальный ход комбинации, обычно связанный с жертвой, нередко неожиданный для

противника». — *Шахматный Словарь*.

В принципе это неплохое определение, которое, как можно увидеть, в немалой степени согласуется с нашей формулировкой понятия тактики.

Упомянуты обязательные элементы эксцесса, что чрезвычайно важно. Поэтому с данным определением можно согласиться – нужно лишь внести небольшие уточнения. Во-первых: тактический удар вполне способен быть самостоятельной единицей, не всегда требующей продолжения в виде комбинации. Во-вторых: тактический удар не всегда связан с жертвой (и, кроме того, не обязательно является начальным ходом комбинации, хотя это несущественная деталь), но обязательно является «эксцессом», т.е. ведет к радикальному изменению ситуации на доске.

Легко увидеть, насколько все указанные признаки совпадают с предложенной нами ранее формулировкой явления тактики, что ничуть не удивительно, ибо

*тактический удар* – это *минимальная единица измерения шахматной тактики*. Как понимать эту фразу? Поскольку тактика – это не предмет, а явление, ее нельзя измерить количественно («Взвесьте мне, пожалуйста, двести грамм тактики!»), и свое телесное воплощение на доске она получает через тактические удары. Сказанное легко пояснить на примере стены. Стена не может существовать как неделимое целое – она обязательно должна состоять из отдельных элементов: бетонных или иных блоков, либо бревен, камней, кирпичей. Такими «кирпичиками» для тактики и являются тактические удары.

Ну и, наконец, самый знаменитый «представитель семейства тактических» – комбинация.

## КОМБИНАЦИЯ

Попытки найти точное и всех устраивающее определение этого элемента игры делались многократно. Широко известна формулировка, данная М.М. Ботвинником: «Комбинация – это форсированный вариант с жертвой, приводящий к выгоде активной стороны».

Мне это определение кажется вполне удачным за исключением одной важной детали, о которой я поведу речь чуть поз-

же. Разумеется, формулировку Ботвинника критиковали, ибо критиковать всегда приятно. Претензии в основном сводились к тому, что встречаются комбинации и без жертв. Выдвигались поэтому и другие предложения.

Попытка улучшения этой формулы приведена, например, в уже известном нам «*Шахматном Словаре*»: «Комбинация – форсированный вариант с использованием различных тактических

приемов; обычно сопутствующим элементом комбинации является жертва». По сути, это определение не очень отличается от ботвинниковского — добавлено только упоминание о наличии тактических приемов, обязательность же наличия жертвы ставится под сомнение.

Это уже очень близко к моему видению проблемы, но мне кажется, что определенное улучшение возможно и тут. Поэтому я все же хочу представить вашему вниманию свою собственную формулировку, последовательно вытекающую из выводов, сделанных нами ранее: *комбинация — это система тактических ударов и связей между ними, имеющая форсированный характер и направленная на получение выгод активной стороной.* Именно система — поскольку в комбинации, часто начинающейся каким-либо тактическим ударом, последующие события вытекают из этого удара, затем через несколько ходов нередко следует еще один удар и т.д. Форсированность комбинации — ее важная характеристика, которая обеспечивается наличием серий ходов, не содержащих в себе элементов эксцесса — связками между тактическими ударами. Разумеется, комбинация имеет своей целью принесение выгод активной стороне, и это

также вполне совпадает с формулировкой М. Ботвинника.

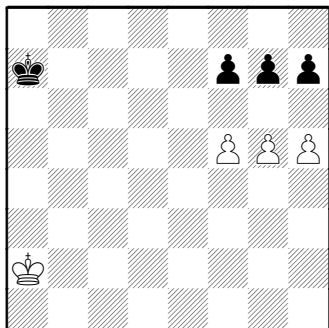
А теперь давайте сведем воедино все сказанное нами ранее о тактике.

- Шахматная тактика имеет дело с задачами, которые требуют безотлагательного решения.

- К тактическим методам действий шахматисты традиционно относят такие методы, которые на первый взгляд кажутся *неожиданными, нестандартными, часто резко меняющими направление или интенсивность развития событий на доске.* Иными словами, являются тем, что обычно называют *эксцессами.*

- Тактика — понятие абстрактное. Свое воплощение на шахматной доске она находит через *тактические удары*, которые являются эксцессами в шахматной игре и в то же время минимальными элементами шахматной тактики. Из этих элементов, как из кирпичиков, строится *шахматная комбинация*, которая представляет собой *систему тактических ударов и связей между ними, имеющую форсированный характер и направленную на получение выгод активной стороной.*

Теоретическая часть вышла как будто несколько затянутой, но этого трудно было избежать: во-первых, уж очень важна изучаемая здесь тема, во-вторых, однозначные и ясные формулировки необходимы в целях обеспечения связности дальнейшего изложения. А сейчас нам предстоит заняться примерами, которые позволят разглядеть с самых различных сторон все сформулированное выше и, быть может, даже уточнить или расширить толкование некоторых предложенных определений. Начнем с двух очень простых и всем известных ситуаций:



Белые выигрывают по нехитрой и общеизвестной схеме. Сначала – простой шаг:

**1.g6 hxg6.**

Потом «тычок», устраняющий с пути их наиболее перспективной пешки последнее препятствие:

**2.f6! gxf6.**

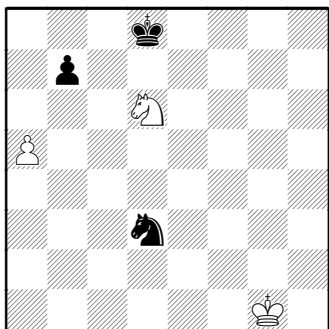
И теперь – завершение:

**3.h6** с победой. Отметим, что не меняет дела симметричное 1...fxg6 2. h6!

С технической точки зрения все предельно просто. Но я хотел бы обратить ваше внимание на 2-й ход белых и его роль в процессе. Он выглядит (по крайней мере, для новичка) неожиданным, поскольку: а) является жертвой и б) резко выбивается из общего темпа предыдущих действий. Все сказанное позволяет с полным основанием назвать второй ход белых «эксцессом». А эксцесс и есть основной признак появления на сцене тактики. Иными словами: тактика (которая, напомним, является абстрактным понятием) воплощена в этой ситуации тактическим ударом 2.f5-f6! Весь же комплекс действий белых вполне подпадает под определение «комбинация», поскольку состоит из тактического удара на 2-м (заметьте, не на начальном!) ходу, который является обязательным продолжением маневра, начатого 1-м ходом, и заключительного, также обязательного 3-го хода. Таким образом, первый и третий ходы белых находятся в полной взаимосвязи с тактическим ударом, который является самой эффективной частью комплекса. То есть здесь присутствуют, как сказано

ранее, тактические удары (в данном простом случае – один, но их может быть и несколько), а также необходимые связки, соединяющие все вместе в единое целое – *комбинацию*.

Вот еще один общеизвестный случай:



Легко представить себе, как черные, делая естественный, но, увы, глубоко ошибочный ход  $1... \text{c}5??$ , предлагают ничью. Ответом, несомненно, было бы:  $2. \text{d}2 \times \text{b}7+!!$  («Поиграем!»)  $2... \text{c}5 \times \text{b}7$   $3. \text{a}6$   $\text{c}7$   $4. \text{a}7!$  с выигрышем.

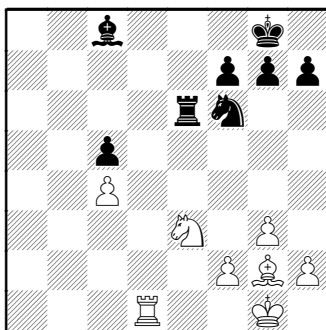
Очевидно, что 2-й ход белых – тактический удар, и дальнейшая игра проходила форсированным образом. Все оставшиеся ходы связаны между собой (включая обязательный 4-й ход белых, ради которого вся операция и затевалась). Как раз такая картина целиком и полностью подходит под данное нами выше определение комбинации.

Таким образом, рискну уже на ранней стадии сделать следующий вывод: предложенные мной в начале этого раздела оригинальные определения элементов тактики и их взаимосвязей подтверждаются на практике, и мы можем смело принимать их в качестве инструмента для дальнейшей работы.

Для того, чтобы подробнее разглядеть предмет нашего изучения с разных сторон, рассмотрим еще ряд примеров.

### А. ГРАФ – М. КАРЛСЕН

Командный чемпионат Испании  
Санхенхо, 2004



Решение в этой позиции приходит по методу, с которым нам еще предстоит подробнее ознакомиться в дальнейшем. А пока что вкратце опишем рассуждения играющего белыми следующим образом: единственной, но вполне пригодной защитой противника от нападения ( $1. \text{d}8+$

расположение фигур противника на королевском фланге. В подобных запутанных ситуациях решающую роль играет *реальная* возможность использования сторонами своих козырей, которая определяется конкретным расчетом.

Александр Белявский убедительно доказывает, что именно его представления о ситуации соответствовали реальному положению дел.

**20.** ♖xb7!

Оба пешечных выстрела на королевском фланге (20.f4 и 20.g4) черные успешно встречали контрударом 20...♗c2. А вот на ход в партии у них не находится весомых контраргументов.

**20...** ♗xb7 **21.** ♕g2 ♖c7.

Выясняется, что в случае 21...♞d8 22.♕e4 ♗xe5 23.♕xh7+ теряется ферзь. Решающее преимущество у белых и после 21...♗c2 22.♕xc6 ♖c7 23.♞d4 ♗xb2 24.0-0.

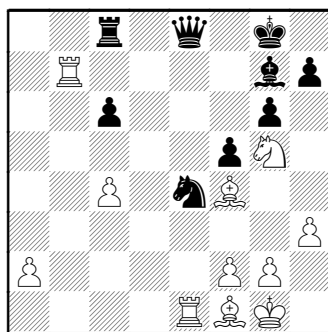
**22.** ♕xc6 f6.

Еще одна важнейшая деталь: если 22...♗xc6, то 23.♞d4.

**23.** ♕e4 ♗xe5 **24.f4** ♗d6 **25.** ♞b5. Черные сдались.

Теперь полюбуемся парой примеров безупречного расчета вариантов при ведении атаки. Первый взят из партии давних непримиримых соперников.

**В. Крамник – В. Топалов**  
Амбер-турнир  
Ницца, 2008 (быстрые шахматы)



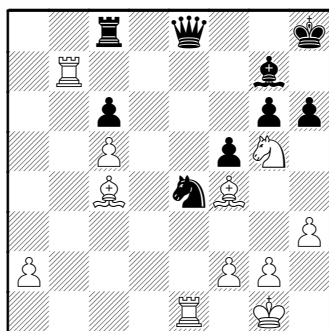
Крамник пожертвовал ферзя за предельно очевидные позиционные выгоды: позиция черного короля открыта всем ветрам. Следующий ход решает игру: в атаку включается последняя по счету (но едва ли не первая по важности – белые поля!) фигура. Но это – с точки зрения общих соображений. А вот детали, которые, как всегда все решают, оказываются очень интересными. Кстати, для тех, кто не обратил внимания – это была партия в активные шахматы!

**27.c5! h6 28.** ♕c4+ ♔h8.

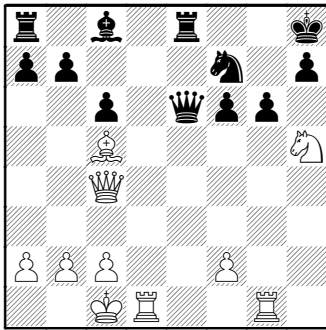
Теперь белые могли фактически гарантировать себе выигрыш путем 29.♞f7+!? ♔h7 30.♞d6 ♞xd6 31.♗xe8. Далее от них потребовалась бы демонстрация эндшпильной техники, каковой Крамник владеет в совершенстве. Но принятое им решение не



только гораздо эффективнее, но и надежнее, поскольку приводит к выигрышу форсированным образом, что не оставляет противнику даже минимальных надежд:



♔f7 26. ♖xf6 – чуть позже. Но теперь наступает «момент истины».



25. ♖ge1!

После этого удара позиция черных не держится.

25... ♔xe1.

Не спасает и 25... ♖e5 26. ♔xe6 ♗xe6 27. ♖xf6 ♖f3 28. ♖xe8 ♖xe1 29. ♖c7. Уже можно было сдаваться.

26. ♔xf7! ♔xd1+ 27. ♔xd1 ♗g4+ 28. ♔d2 ♖ad8+ 29. ♔c3 ♗xh5 30. ♗d4!

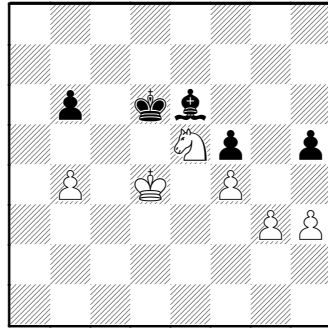
Последний штрих кисти. Заметно слабее другой порядок ходов: 30. ♔xf6+ ♔g8 31. ♗d4 ♖xd4.

30... ♖xd4 31. ♔xe8+. Черные сдались.

Раз уж зашел разговор о будущем больших шахмат, посмотрим еще один пример безупречного форсированного решения проблемы, на этот раз – технической. Белыми играл еще даже не гроссмейстер (на момент написания этих строк), но чрезвы-

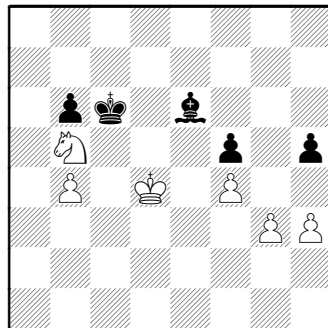
чайно многообещающий юный шахматист.

И. Нижник – Б. Иткис  
Киев, 2009



В середине партии 13-летний Илья Нижник провел превосходную комбинационную атаку, в результате которой получил эндшпиль с ясным преимуществом. Затем он увеличил перевес до решающего, и сейчас ему предстояло найти четкий путь к победе. Вот что у него вышло:

49. ♖c4+! ♔c6 50. ♖a3! ♔d6 51. ♖b5+ ♔c6.



52. ♔e5!

Тут и зарыта собака! Белые достигают быстрого выигрыша во всех без исключения вариантах. Интересно, сколько времени понадобилось Илье на расчет последствий этой операции? Кстати, не сомневаюсь, что все было им предусмотрено уже при выборе 49-го хода.

52... ♖xb5 53. ♔xe6 ♖xb4 54. ♔xf5 ♔c4.

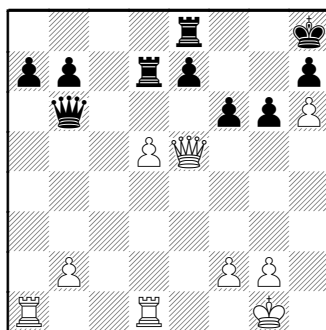
К сходным последствиям вел другой ответ: 54... ♔c3 55. ♔e5! b5 56. f5 b4 57. f6 b3 58. f7 b2 59. f8 ♖b1 ♖ 60. ♖f3+ ♔d2 61. ♖f2+ ♔c3 62. ♖d4+.

55. ♔e5.

Черные сдались, не сомневаясь в твердости руки противника. Варианты подтверждают, что сдача была не преждевременной: 55... b5 56. f5 b4 57. f6 b3 58. f7 b2 59. f8 ♖b1 ♖ 60. ♖c8+ ♔d3 61. ♖f5+.

А сейчас — замечательное окончание, которое напоминает безупречный фехтовальный поединок. Каждый удар парировался, и в ответ следовал контрудар. Противники были безукоризненно точны до самого конца, и итоговая ничья оказалась интереснее многих результативных боев.

### Ш. Мамедьяров — Г. Камский Гран-при ФИДЕ Баку, 2008



За пешку у белых очень серьезная компенсация.

27. ♖e6! ♖ed8!

Эндшпиль после 27... ♖he6? 28. dxe6 был бы очень трудным для черных. Поэтому Камскому пришлось основательно поработать в поисках спасения. Со своей задачей он справился на «отлично».

28. d6! Еще один мощный удар. 28. ♖f7? отражалось путем 28... e5.

28... ♖xd6. Вновь — обязательный ответ. Как в случае 28... ♖xb2 29. dxe7 ♖xd1+ 30. ♖xd1 ♖xd1+ 31. ♔h2, так и после 28... ♖b4 29. ♖d3! ♖xd6 30. ♖he7 белые выигрывали.

29. ♖f7! ♖xd1+!

Снова отлично сыграно. При 29... ♖g8? 30. ♖he7 ♖e6 31. ♖f7 инициатива белых оставалась крайне опасной.

30. ♖xd1 ♜xd1+ 31. ♔h2.

Так все-таки обманул, обсчитал? Нет, все учтено.

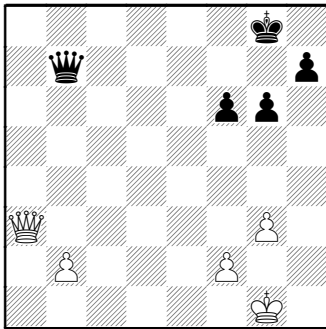
31... ♗c7+ 32.g3 ♜h1+!

Вот на чем была построена вся игра черных, начиная с 28-го (если не ранее) хода. Высокий класс!

33. ♖xh1 ♗c1+ 34. ♔g2 ♗xh6  
35. ♗e8+ ♔g7 36. ♗xe7+ ♔g8  
37. ♗xb7 ♗f8.

К тому же вело и продолжение  
37... ♗g7 38. ♗b8+ ♗f8 39. ♗xa7.

38. ♗xa7 ♗b4 39. ♗a3 ♗b7+  
40. ♔g1.



40...h5!

Только теперь все более-менее проясняется. Контригры черных оказывается достаточно, чтобы уравновесить проходную противника. По сути же, начиная с 27-го хода и до сего момента шла форсированная игра, в которой труден был не только расчет, но и оценка возникающих по его ходу разнообразных непростых ситуаций. Полагаю, что без помощи

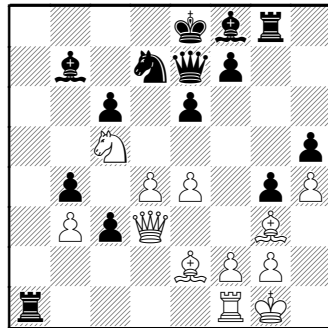
интуиции (которая на высоте у обоих игроков!) тут не обошлось.

41.b4 ♔g7 42. ♗a5 h4 43.gxh4  
♗d7 44.b5 ♗g4+ 45. ♔f1 ♗c4+  
46. ♔e1 ♗e4+ 47. ♔d1 ♗d3+  
48. ♔c1 ♗c4+ 49. ♔b2 ♗e2+  
50. ♔b3 ♗d3+ 51. ♔b2 ♗e2+  
52. ♔b3 ♗d3+ 53. ♔b2 ♗e2+  
54. ♔b3. Ничья.

И наконец, самый свежий пример. Эта партия, весьма насыщенная разнообразным счетом и неочевидными *постсчетными оценками*, характерна для современных шахмат высшего уровня.

А. Грищук – Л. Аронян

Клубный чемпионат Европы  
Охрид, 2009



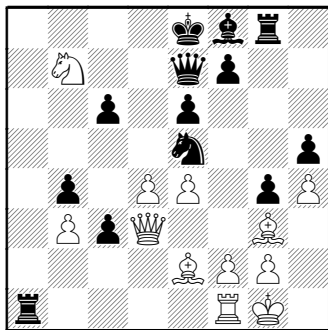
22. ♖xb7!?

Так же, как и в предыдущем фрагменте, оценки возникающих на разных этапах расчета нестандартных ситуаций были постоянной проблемой для обоих иг-

роков. Например, в случае «само собой разумеющегося» 22.♖xa1 ♘xc5 23.dxc5 очень неплохо выглядит 23...e5! (в варианте 23... ♖xc5 24.♖d1 ♗e7 25.♗e3 у белых хорошая компенсация за материал), и возникает запутанная ситуация с неплохими шансами у черных. Гришук действует предпримчивее.

**22...♘e5!**

Именно так. После предварительного размена 22...♖xf1?! 23.♙xf1 уже проигрывает 23... ♘e5? ввиду 24.♗a6!



**23.♖xa1!**

И этот ход — сильнейший. Хуже 23.♘d6+ ♗xd6! 24.♖xa1 ♘xd3 25.♙xd6 ♙xd6 26.♙xd3 ♗d7 с очевидным преимуществом черных.

**23...♘xd3 24.♖a8+!**

24.♘d6+? ♗xd6! нам уже знакомо.

**24...♗d7 25.♙xd3 ♗f6! 26.♙e5?**

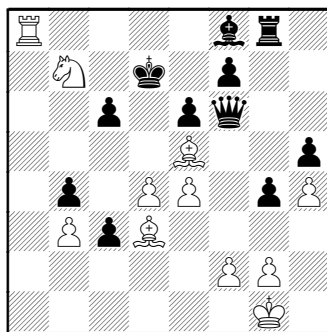
Гришук не выдерживает первым, просмотрев либо же не-

дооценив ответ противника. Сделать выбор было непросто:

а) 26.♖a7? ♗xd4 27.♘c5+ ♗e8 28.♖a8+ ♗d8! 29.♖xd8+ ♗xd8 30.♘a4 ♗e7! 31.♗f1 ♙g7 32.♗e2 ♙d4, и уже у черных почти решающее преимущество.

б) 26.♘a5!? ♗xd4!? 27.♖d8+ ♗xd8 28.♘xc6+ ♗d7 29.♘xd4 ♙d6 — у черных лишь небольшой перевес.

в) 26.e5! (видимо, самое сильное) 26...♗h6 27.♖a7! ♗c8 28.♘a5, и игра должна закончиться вничью, например: 28... c2 29.♖a8+ ♗c7 30.♖a7+ ♗c8 (плохо 30...♗b6? 31.♖a6+ ♗c7 32.♖xc6+ ♗b8 33.♖xc2) 31.♖a8+ с вечным шахом.



**26...♙d6!!**

Мощная «плюха», после которой устоять на ногах уже крайне трудно. При всех других продолжениях белые в порядке. К примеру: 26...♗hx4 27.♖a7 ♗c8 28.♘a5; 26...c2!? 27.♙xc2 ♗h6 28.♖a7! ♗c1+ 29.♗h2 ♗c8 30.♘a5

♙h6 (даже проигрывает 30... ♖xc2? 31. ♖c7+ ♙d8 32. ♗xc6+ ♙e8 33. ♖c8+ ♙d7 34. ♖d8+ ♙xc6 35. ♖c8+) 31. ♖c7+ ♙d8 32. ♗xc6+ ♙e8 33. ♖c8+ ♙d7 34. ♖c7+.

**27. ♙xf6.**

Явно безнадежно 27. ♖xg8 ♙xe5 28. dxe5 ♖xe5, и материальный перевес черных вскоре скажется.

**27... ♖xa8 28. ♙f1.**

Упорнее 28. ♗xd6!? но и тогда после 28... ♙xb6! (заметно силь-

нее, чем 28... ♖a1+ 29. ♙h2 ♙xd6 30. ♙g5 c5 31. ♙f4+ ♙c6 32. dxc5 ♙xc5 33. ♙e3+ ♙d6 34. ♙g3) 29. ♙f1 ♖a2!? 30. ♙e1 c5! 31. e5+!? ♙d5 32. dxc5 ♙xc5 33. ♙e7+ ♙d4 черные должны выиграть эндшпиль.

**28... ♖a1+ 29. ♙e2 ♖a2+!** Белые сдались.

Белые сдались, так как несут решающие потери: 30. ♙e1 c2 31. ♙g5 (31. ♙d2 ♙f4+) 31... ♖a1+.