

УДК 794
ББК 75.581
О21

Ободчук А.А.

О21 Дебют четырех коней. — М.: «Russian CHESS House / Русский шахматный дом», 2014. — 280 с. (Шахматный университет).

ISBN 978-5-94693-370-4

Книга международного мастера и опытного тренера Андрея Ободчука посвящена интереснейшему началу — дебюту четырех коней. Несмотря на его актуальность, специальной книги об этом дебюте до настоящего времени на русском языке не выходило.

Эта работа — всестороннее исследование дебюта, выполненное с использованием современных компьютерных программ, на основе партий последнего времени. Предлагаются оценки и уточнения, внесенные новейшей практикой.

Для широкого круга любителей шахмат.

УДК 794
ББК 75.581

У ч е б н о е и з д а н и е

Андрей Анатольевич Ободчук

ДЕБЮТ ЧЕТЫРЕХ КОНЕЙ

Редактор *Вадим Ионов*
Художник *Евгений Пермяков*
Верстка *Оксана Скляр*

Подписано в печать 25.12.2013. Формат 60х90/16.
Гарнитура «Ньютон». Усл. п. л. 17,50.

Издательство «Russian CHESS House»
(директор Мурад Аманназаров)
Тел./факс: (495) 963-80-17

e-mail: murad@chess-m.com или andy-el@mail.ru
<http://www.chessm.ru> — Интернет-магазин

ISBN 978-5-94693-370-4

© Ободчук А.А., 2014
© Издательство «Russian CHESS House», 2014

Предисловие

Я начинал писать эту книгу как небольшое дебютное пособие для своих юных учеников. Я включал в нее интересные партии по заданной теме и собственные анализы и соображения на сей счет — пока она не разрослась до весьма-таки солидного объема.

Как-то раз, получив в руки свежий номер шахматного журнала, я решил разобрать партию Сутовский — Найдич (Вейк-ан-Зее, 2010) — просто потому что мне вообще очень нравится творчество Сутовского — и затем включить ее в свою методичку.

Однако поверить в то, что в критической позиции у белых имеется достаточная компенсация за ферзя, я просто не мог. И уж совсем страшно было рекомендовать играть это безобразие моим ученикам.

Чем больше я углублялся в позицию, тем меньше понимал суть происходящего. Железный друг раз за разом безжалостно гасил мои судорожные попытки доказать, что дела белых не так уж и плохи, но потом вдруг в районе 30-х — 40-х ходов(!) менял гнев на милость. Когда через пару недель сизифовых усилий я просмотрел получившийся примерно 30-страничный файл, полный логических тупиков и хаотических лабиринтов вариантов с нарушенным материальным равновесием, это фантомное порождение моего слабого ума и машинного интеллекта, то понял, что рубил сук не по силам. «Da stehe ich ein armer Tor und bin so klug, wie auch zuvor...» («Вот стою я, бедный глупец, и ума у меня не прибавилось» — Й.В. Гете). «Ну да, ты же не Сутовский, и рейтинг у тебя пунктов на 300 пониже», — горько сказал я себе.

Тем не менее, некоторые выдержки из упомянутого файла я включил в эту работу.

Дает ли дебют четырех коней белым реальные шансы бороться за преимущество? А иначе зачем его включили в свой репертуар Иванчук, Широу, Свидлеру, Рублевский, Сутовский? Всех этих гроссмейстеров отличает экстракласс, но также и особая агрессивность и яркость. Эти имена — гарантия качества дебюта, а также массы приключений и выброса адреналина — особенно при обоюдном желании сражающихся сторон!

Андрей Ободчук

Введение

Эммануил Ласкер как-то пошутил, что его единственным вкладом в теорию шахмат является замечание о том, что в дебюте вначале нужно развивать коней, а уж потом слонов. Дебют четырех коней идеально иллюстрирует значение этого тезиса второго чемпиона мира. Обе стороны вначале аккуратно выставляют коней, а потом думают, что делать дальше. Шутки шутками, но если бы подобная дебютная стратегия была б уж совсем безобидна, то почему этот незатейливый план привлекает внимание самых серьезных шахматистов отличающихся творческим подходом к игре, готовностью вязаться в любую драку?

В последнее время компьютеры немало преуспели в доказательстве аксиомы, что «Chess is draw» (Шахматы — это ничья), уверенно выхлостив многие сложные системы и приведя их к грустному знаменателю в виде оценки позиции «00-00». Особенно безнадежные и унылые тупики соорудили злобные киборги в русской партии и берлинской стене в испанке.

Но — удивительное дело — в дебюте четырех коней все совсем не так тоскливо. Просматривая свежие партии в системе Рубинштейна после 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.♙b5 ♘d4 5.♙c4 ♙c5 6.♘xe5, неожиданно обнаруживаешь за пределами большого количества пожертвованных белыми ферзей, корректно или нет — другой вопрос.

Любопытно сравнить эту тенденцию, которая имеет место во внешне спокойном варианте четырех коней с его ближайшим родственником, считающимся куда более острым, белградским гамбитом. Ему посвящена отдельная глава 7. В большинстве полуфорсированных разветвлений этой системы, находящейся ныне в стороне от столбовой дороги актуальной теории, игра приходит к примерно равным окончаниям — если, конечно, черные не играют в стиле старых мастеров, бесстрашно принимая все жертвы (1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.d4 ed 5.♘d5 ♘xe4?!).

Разумеется, если белые хотят играть дебют четырех коней, они должны быть готовы к различным попыткам черных уклониться от главных вариантов уже на 3-м ходу. Этому посвящена первая глава книги. Ее открывает вариант 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘c3 ♙b4: белые не

хотят играть русскую партию, но и черные не хотят играть дебют 4 коней! Далее рассмотрены возможности черных избежать дебюта четырех коней на 3-м ходу после 1. e4 e5 2. ♖f3 ♗с6 3. ♗с3, наиболее популярная из которых — 3...g6.

Во второй главе рассматриваются сравнительно редкие разветвления, при которых черные на 4-м ходу уклоняются от основных систем: 4...♗с5, 4...а6 и 4...♗d6!. Последнее из них даже не упоминается в книге Джона Нанна «New Ideas in the Four Knight», вышедшей в 1993-м году: очевидно, тогда он практически не применялся на практике. В наше время система защиты, начинающаяся с 4...♗d6, по популярности едва ли не конкурирует с основными вариантами.

В третьей и четвертой главах подробно разбирается классическое разветвление 1.e4 e5 2. ♖f3 ♗с6 3. ♗с3 ♖f6 4. ♗b5 ♗b4, характеризующееся сложной стратегической борьбой с небольшим плюсом у белых. (Впрочем, к примеру, А.Е. Карпов черными в лучшие годы не раз «перекачывал» своих противников, доказывая, что здесь два коня ничем не хуже двух слонов, если кони — всего лишь довесок к высочайшему классу.)

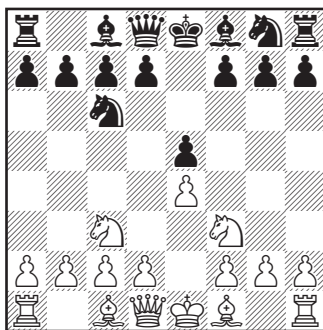
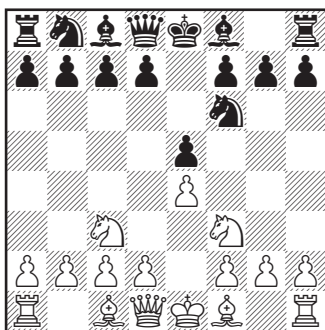
В пятой и шестой главах рассматривается неувядаемое изобретение Акибы Рубинштейна 4...♗d4. Разумеется, бить на e5 после 5. ♗a4 ♗с5 или 5. ♗с4 ♗с5 белым необязательно, но именно на этом направлении мы можем стать свидетелями удивительных приключений и невероятных чудес, за которые мы, собственно, и любим шахматы. Честно говоря, именно партии, сыгранные в последние годы этим фантастическим вариантом, вдохновили автора на создание настоящей работы

Наконец, седьмая, заключительная глава посвящена усилиям белых выжать воду из камня под названием «белградский гамбит» — дело, скажем прямо, непростое.

Глава 1

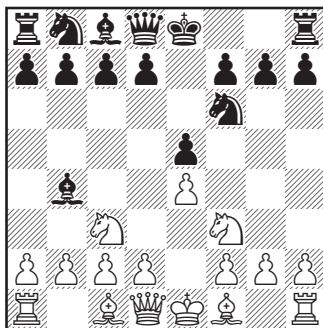
Дебют трех коней

На самом деле под этой скромной вывеской скрывается целая гроздь самых разнообразных схем, начинающихся с **1. e4 e5 2. ♘f3 ♗f6 3. ♖c3** (левая диаграмма), либо **2... ♗c6 3. ♖c3** (правая диаграмма), при которых черные изощраются как только могут, лишь бы только не сделать самый естественный ход — вывести на свое законное поле своего второго коня.



1.1 Антирусский вариант

В этом разделе мы не будем касаться проблем русофобии — речь пойдет всего лишь о порядке ходов, при котором черные предлагают белым сыграть русскую партию; белые в свою очередь заявляют, что предпочли бы побороться в дебюте четырех коней, а черные после **1. e4 e5 2. ♘f3 ♗f6 3. ♖c3** ходом **3... ♗b4** как бы в отместку переходят в вариант, формально относящийся к дебюту трех коней.

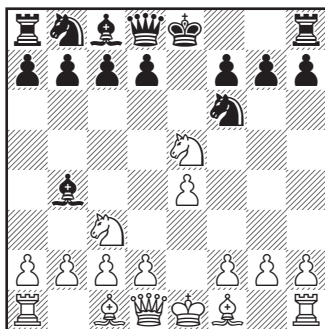


Надо отметить, что далеко не всем любителям русской партии

по душе этот вариант, поскольку при внешней непритязательности он, как правило, обеспечивает белым небольшой, но стойкий перевес, так что вопрос обычно ставится следующим образом: сделают черные ничью или нет. Возможно, поэтому, к примеру, такие авторитетные знатоки русской партии как В.Крамник или Б.Гельфанд в таких случаях просто переходят к дебюту четырех коней.

Партия № 1 [С42]
Муньос — Фенолар
 Андорра 2010

1. e4 e5
2. ♘f3 ♘f6
3. ♘c3 ♙b4
4. ♘xe5 ...

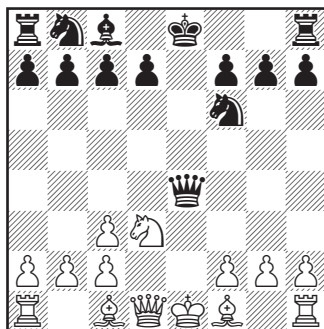


Разумеется, белые не обязаны делать этот ход. Они вправе перейти, к примеру, к венской партии путем 4. ♙c4 — в свое время эту позицию с большим успехом играл недавно ушедший

от нас Бент Ларсен, многократно доказывая, что здесь все далеко не так просто. Однако, венская — это сцена из немного другого романа, и потому здесь описана не будет.

4. ... 0-0

Не пользуется особой популярностью 4... ♖e7 5. ♘d3 ♙xc3 5... ♗xe4 6. ♘d5+- 6.dxc3 ♖xe4+. В случае 6... ♗xe4 7. ♙e2 характер борьбы будет мало отличаться от рассматриваемых ниже вариантов, за исключением того, что черному ферзю рано или поздно придется потерять темп на отступление с открытой линии.

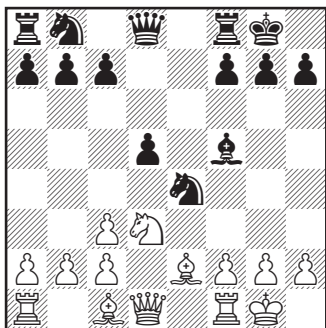


позиция из анализа

7. ♙e2. Попрятней у белых после 7. ♖e2 ♖xe2+ 8. ♙xe2. 7... ♖xg2 8. ♙f3 ♖h3 9. ♗f4 ♖f5 10. ♖e2+ ♙f8 11. ♙e3 с достаточной компенсацией за пешку (Бйолек — Тихый, Чехия, 1993).

5. ♙e2 ...

Возможно 5. ♖d3 ♙xc3 6. dxc3
♜xe4 7. ♙e2 d5 8. 0-0 ♙f5



позиция из анализа

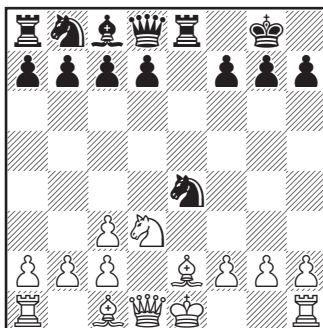
9. ♙e3 Стандартный для этого варианта метод отгеснения черных фигур 9. ♖f4 c6 10. g4 ♙g6 11. ♙e3 ♜d7 12. c4 dxc4 также должен дать белым небольшой плюс: 13. ♖d4!? 9... c6 10. ♖f4 ♜d6 11. b3 ♞e8 12. ♙d4. Или 12. ♞e1 ♜ab (12... ♜d7 13. c4+/=) 13. a4 ♜c7 14. c4 ♜e4 (14... dxc4 15. bxc4 ♜e6 16. g4 ♙g6 17. ♜xg6 fxg6 18. ♖d3+/=) 15. ♙f3 dxc4 16. bxc4 и белые сохраняют небольшое давление. 12... ♜d7 13. ♜h5?! Более последовательно 13. c4 c5 (13... dxc4 14. ♙xg7+/=) 14. ♙b2 d4 15. c3 ♖g5 16. ♙c1 (приемлемо и 16. g3 dxc3 17. ♙xc3 ♜e4 18. ♙b2 ♞ad8 19. ♜d5+/=) 16... ♖e7 17. cxd4!? g5 18. dxc5 gxf4 19. cxd6 ♖xe2 20. ♙xf4 и у белых достаточная компенсация за фигуру. 13... f6 14. ♜g3. Таинственный маневр: на f4 белый конь стоял активнее. 14... ♙g6 15. c4 dxc4 16. ♙xa7 ♞xa7 17. ♖xd6 ♜b6 18. ♖c5 cxb3 19. cxb3

♖c7 с равной игрой (Зелчич — Калод, Турин, 2006).

5. ... ♞e8

5...d6 выглядит менее точным, так как лишает черных шанса поставить пешку на d5 в один прием. Впрочем, и в этом случае характер борьбы не слишком меняется. Например: 6. ♖d3 ♙xc3 7. dxc3 ♜xe4 8. 0-0 ♜d7 9. f3 ♜ef6 10. c4 ♞e8 11. ♞e1 d5 12. ♖f4 (12. cxd5+/=) 12... ♜b6 13. cxd5 ♜bxd5 14. ♜xd5 ♖xd5 15. ♖xd5 ♜xd5 16. ♙d2 ♙f5 17. ♙c4 ♜b6 18. ♙f1 ♙xc2 19. ♞ac1 ♙a4 20. ♞xc7 ♙c6 21. ♞ce7 ♞xe7 22. ♞xe7. Белые сохраняют небольшой, но стойкий перевес в окончании (Симачек — Попчев, Оломоуц, 2005).

6. ♖d3 ♙xc3
7. dxc3 ♜xe4



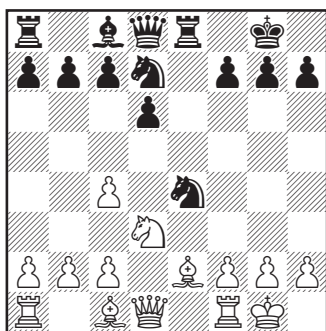
8. 0-0 ...

Некоторые теоретические посо-

бия утверждают, что более точно 8.♘f4, не допуская d7—d5. Но у сильных игроков своя теория. Так, с хода 8.c4 начали белые в партии Свидлер — Гашимов (Дагомьс, 2008):

8...d6 9.0-0 ♘d7. Заслуживает внимания 9...♘c6 10.♙e3 ♙f5 11.♙e1 h6 12.♘f4 ♘f6. Думается, в этом случае белым было бы труднее достичь идеальной расстановки, имевшей место в партии.

Испытывались и другие продолжения:



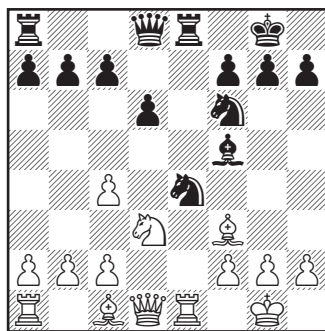
позиция из анализа

● 10.♙e3 ♘dc5?! 11.♘xc5 ♘xc5 12.♙f3 ♗f6 13.♙d4 ♗g6 14.♙h5. Небольшой перевес получали белые в случае 14.♙xc5 dxc5 15.♙e1. 14...♗e4?! 14...♗f5 15.b3 ♙d7=. 15.b4 ♘e6 16.♙e1 ♗c6 17.♗f3 17.♗e2+/. 17...♗xf3 18.♙xf3 ♙d7 19.♙e3 ♙c6 20.♙d5 ♘f8. В случае 20...♙xd5 21.cxd5 ♘f8 22.f3 ♘g6 23.a4 у белых небольшое преимущество. 21.♙xc6 21.f3 ♙xd5 22.cxd5 f6=. 21...bxc6 22.a4?

Зевок. В случае 22.f3 a5 23.b5 ♘d7 на доске примерно равное окончание. 22...♙e4 23.c3 ♙xc4-/+ (Старостис — Пикар, Д'Анжер, 2006);

● Встречалось 10.♙f3 ♘df6 11.♙e1 ♙f5?!

Черные играют вызывающе. Осторожной 11...h6, готовя лазейку для слона на h7. Например, 12.b3 ♙f5 13.♙b2 c6 14.♗c1 ♘g5 15.♙xe8+ ♘xe8 16.♗f4 (16.♙e2+/=) 16...♙xd3 17.cxd3 ♘xf3+ 18.♗xf3 ♗g5 19.♗e3 (можно было перейти в чуть лучшее окончание путем 19.♙e1 ♗d2 20.♗e2 ♗a5 21.♙c1 ♘c7 22.♗d2 ♗xd2 23.♙xd2) 19...♘c7 20.♙c3. Ничья (Солак — Яковлевич, Герцег-Нови, 2008).



позиция из анализа

12.♙xe4 Похоже, белые мечтают только о ничьей. Более адекватная реакция на игру черных — 12.g4 ♙g6 (12...♙d7 13.g5+/-) 13.♘f4 ♘c5 14.♘xg6 hxg6 15.b4 ♘e6 16.♙xb7 ♙b8 17.♙c6+/. Во всяком случае, здесь ничью бе-

лым сделать было бы легче...
 12...♙xe4 13.♖g5 h6 14.♙h4 g5
 15.♖g3 ♖d7 16.f3 ♖g6 17.♖d2 b6
 18.♙f2 ♗f5 19.♙d4 ♖e6 20.b3 ♖ae8
 21.♙b2 ♗d7 22.♗c3 f6 23.♗b4 a5
 24.♗d5 c6 25.♗e3 ♗f4 26.♗g4 ♖g7
 27.♗xe6 ♖xe6 28.♖e1 ♖xe1+
 29.♗xe1 ♗e5 30.♗xe5 30.♗e3=.

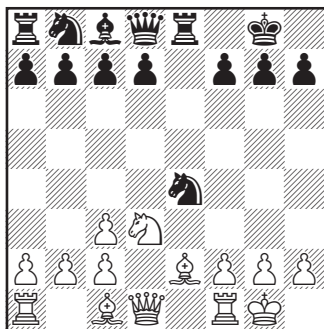
30...dxe5=/+ и черные выиграли на 80-м ходу (0:1) (Кудеринов — Мамедьяров, Стамбул, 2005).

● 10.♗f4 ♗df6 и теперь:

A) 11.f3 ♗c5 12.b3 ♗e7 13.♗f2 ♗e5 14.♗b1 ♙f5 15.♗d2 ♗ce4 16.fxe4 ♗xe4 17.♗e1 ♗xf2 18.♗xf2 ♙xc2 19.♙b2 ♗g5 20.♗f1 ♙e4 21.h4 ♗h6 22.♗h5 f6 23.♗f4 f5 24.♖c1 ♖e7 25.♙f1 ♙c6 26.♖c3 ♖e4 27.♙c1 ♖ae8 28.♖g3 ♖8e7 29.♙d2 ♗f6 30.♙c3 ♗h6 31.♖g5 g6 32.♙d3 ♖e3 33.♙d2 ♖3e5 34.♗g3 ♙e8 35.♗d5 ♗f7 36.♙f4 ♖e6 37.♙xf5 ♖e2 38.♙d3 ♖e6 39.♙f5 ♖e2 40.♖xg6+ hxg6 41.♙xh6 ♖xf5 42.♗c3 ♖ce5 43.♗xc7 ♙c6 44.♗d5 ♗h7 45.♙g5 b5 46.♗d4 ♙xd5 47.cxd5 ♗f7 48.♙e3 a6 49.a3 ♖fe7 50.♙f2 ♗f7 51.♙g3 ♖e2 52.♗g4 ♖d2 53.h5 gxh5 1-0 (Наер — Мамедьяров, Ханты-Мансийск, 2005)

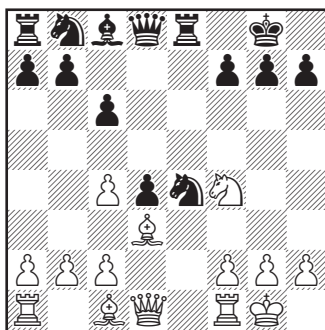
B) 11.♖e1 b6 12.f3 ♗c5 13.b3 ♗e7 14.♗d2 ♗e5 15.♗b1 ♙b7 16.♙b2 ♗g5 17.♗bd1 h6 18.♗d5 ♗xd5 19.cxd5 ♗xd2 20.♖xd2 ♖e7 21.♗f2 ♖ae8 22.c4?! Этот естественный ход — неточность, позволяющая черным укрепить своего коня. В случае, к примеру, 22.♖dd1 f6 (22...a5 23.a3+/=) 23.b4 ♗a4

24.♙a1 белые могли бы еще долго мучить противника: черному коню трудно найти пристанище. 22...a5! 23.♖dd1 ♙c8 24.♙f1 ♙f5 25.♖xe7 ♖xe7 26.♙d4 h5 27.♖e1 ♖xe1 28.♗xe1 a4 29.bxa4. Ничья (Свидлер — Гашимов, Сочи, 2008).



8. ... d6

● Более естественно 8...d5 9.♗f4 c6 10.c4, или 10.♙e3 ♗d7 (10...♗d6, препятствуя c3-c4.) 11.c4 dxc4 12. ♙xc4 ♗e5 13.♗xd8 ♖xd8 14.♙e2 ♙f5 и у белых пара слонов при симметричной пешечной структуре, но не ясно, достаточно ли этого, чтобы играть на выигрыш: 15.g4 ♙d7 16.f3 ♗f6 17.♖ad1 ♗g6 18.♗xg6 hxg6 19.c4 ♙e6 20.b3 b6 21.♗f2 c5 22.h4 ♗f8+/= (С.Попов — Онишук, Ленинград, 1991) 10...d4 11.♙d3 Коварно! Тривиальный путь 11.♖e1 ♗a6 12.♙f1 ♙f5 13.f3 ♗f6 14.♖xe8+ ♗xe8 15.g4 ♙g6 16.♗xg6 hxg6 17.c3= не обещает ничего особенного.

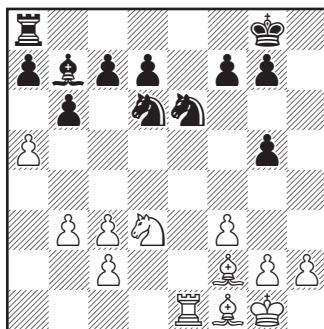


позиция из анализа

11...♖a6 В случае естественно-го 11...♗c5 12.♙xh7+ ♔xh7 13.♚h5+ ♔g8 14.♚xc5, после 14...♗a6 15.♚h5 ♗b4 (15...♙e6 16.♗xe6 ♞xe6 17.♙d2+/=) 16.♙d2 ♗xc2 17.♞ac1 d3 18.♙c3 у белых перевес в развитии, а пешка d3 слаба.) 12.c3 c5 13.♗d5 Некоторый перевес получали белые после 13.cxd4 cxd4 (13...♚xd4 14.♙e3 ♚e5 15.♞e1 ♙f5 16.♗d5 ♗b4 (лучшего не видно) 17.♗xb4 cxb4 18.f3 ♗f6 19.♙f2 ♚a5 20.♞xe8+ ♗xe8 21.♙xf5 ♚xf5 22.♚e1 a5 23.♚e7 ♞c8 24.b3+/-) 14.♗d5 ♗c7 15.♞e1 ♙f5 16.f3 ♗xd5 17.cxd5 ♗d6 18.♞xe8+ ♚xe8 19.♙f4+/=) 13...♙f5 14.f3 ♗d6 15.♙f4 15.♙xf5 ♗xf5 16.♙f4 ♞e6 17.♚d2 ♗e7 18.♗xe7+ ♞xe7 19.♞ad1 ♞d7 20.♞fe1+/= 15...♙e6 16.cxd4 16.♞e1 ♙xd5 17.♞xe8+ ♗xe8 18.cxd5 ♚xd5 19.♙e4 ♚d7 20.♚b3 ♗d6 21.♙xd6 ♚xd6 22.♞d1 16...cxd4 17.♞c1 ♗xc4 18.♙xc4 ♙xd5 19.♚xd4 19.♙b5 ♞e6 20.♚xd4 ♙xa2 21.♚xd8+ ♞xd8 22.♞fd1 ♞xd1+ 23.♞xd1+/= 19...♙xc4=

20.♞xc4 b5 21.♚xd8. Ничья (Баклан — Рук, Австрия, 2008).

● Интересно 8...b6!? 9.f3 ♗d6 10.♙f4 (10.♗f4 ♙b7 11.♞e1) 10...♚f6 11.♞e1 ♙a6 12.♚c1 ♗c6 13.♙g5 ♚f5 14.b3 h6 15.♙h4 ♚a5 16.♚d2 ♗d4 17.♙f1 ♙b7 18.♙f2 ♞xe1 19.♞xe1 ♗e6 20.a4 ♚g5 21.♚xg5 hxg5 22.a5

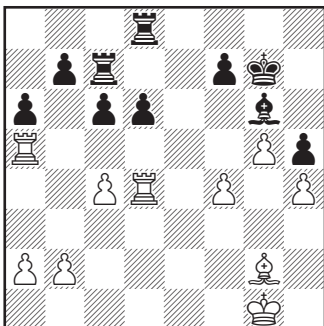


позиция из анализа

Типичная для этого варианта картина: белые немного подавляют, но пока больше чем «плюс-равно» не имеют. 22...f6 23.♞d1 ♗f8 24.c4 ♗f5 25.c5 Рановато. Аккуратнее 25.c3 ♗f7 26.♞a1+/= 25...bxa5 26.♗b2 ♙c6 27.♞a1 ♗f4 27...♗fd4 28.♙d3 ♙b5=. 28.♞xa5 ♞e8 29.♗c4 29.b4 ♗e2+ 30.♗h1+/= 29...♗e2+ 30.♙xe2 ♞xe2 31.♞a2 ♙b5 32.♗f1 ♙xc4 33.bxc4 ♞e6 34.♞xa7 ♞c6 35.♗e2 35.g3 ♗e7 36.♗e2 ♗g6 37.♙d4+/= 35...♗h4 36.♙xh4 gxh4 37.♞a5 ♗e7 38.f4 38.♗d3 f5 39.c3 ♗f6 40.f4+/= 38...♞e6+. Ничья (Чадаев — Горбатов, Воронеж, 2007). 9.♗f4 ...

31. ♖g2 h5?
32. f4 ...

4. d4 exd4
5. ♘d5 ♗xd5
6. exd5 ♖b4+



32. ... f5?

Надежно упаковывая собственного слона. 32...c5 33.♞d2 f6 позволяло как-то держаться.

33. ♗h3 ...

33.♗f2+/-.

33. ... ♞f7?

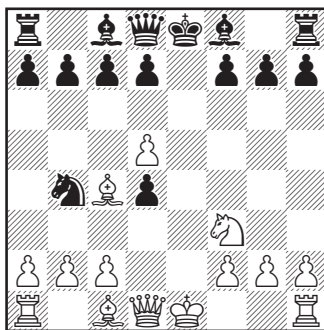
33...♞e7!?

34. ♔f2 ♞e8
35. ♞xd6 ♞e4
36. ♔f3 ♞fe7
37. ♞xg6+ 1-0

Партия № 65 [C47]
Туфиги — Лендерман
Бельфор 2005

1. e4 e5
2. ♗f3 ♗c6
3. ♗c3 ♗f6

Пожалуй, связанный с этим ходом план не обещает черным полного равенства. Альтернатива — 6...♗b4 7.♞c4 Это продолжение доставляет черным наибольшие проблемы. Позиция, возникающая после 7.♗xd4 ♗xd5, подробно рассмотрена в примечаниях к партии № 65 Кран — Вик. Поэтому здесь лишь отмечу, что самое опасное для черных, по моему мнению, — 8.♗f5.



позиция из анализа

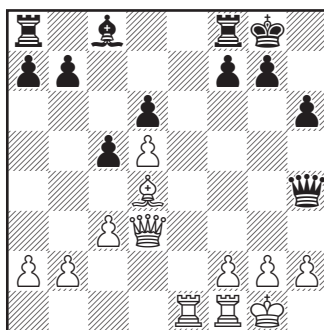
● 7...♞e7+ Сильнейшее. 8.♗d2?! Очевидно, белые играют дебют «с листа». Лучше 8.♗f1, оставляя слона с1 открытым. Например, 8...♞c5 (в случае 8...c6 9.♗xd4 ♗xd5 10.♞xd5 cxd5 11.♗b5 шансы белых несколько выше) 9.♞xd4 b5 (9...♗xc2? 10.♞e4+; 9...♞xd4 10.♗xd4 ♞c5 11.♞e3 ♞xd4 12.♞xd4 ♗xc2 13.♞xg7 ♞g8 14.♞c1 ♞xg7 15.♞xc2 оставляет белым

небольшой перевес в окончании) 10.♘b3 ♖xd4 11.♗xd4 ♘b7 12.♗xb5 ♘a6 13.c4 ♗xd5 14.a4 c6! 15.g3 ♘c5 16.♔g2 0-0 — черные близки к уравнению. 8...g6 Не видно противопоказаний конкретной игре вроде 8...♖c5 9.♗e2+ ♘e7 10.♞e1 b5 11.♘b3 ♘b7 12.♗e5 ♗xd5 13.♗xg7 0-0-0 и борьба складывается в пользу черных. 9.♗e1 ♘g7 9...b5!? 10.a3 Заслуживало внимания 10.♔d1!?, открывая дорогу чернополюному слону. Например: 10...b5 11.d6 cxd6 12.♘g5 ♗xe1+ 13.♞e1+ ♔f8 14.♘e7+ ♔g8 15.♘d6, и шансы белых предпочтительней. 10...b5 11.♘b3 11.d6!? cxd6 12.♗xe7+ ♔xe7 13.♞e1+ ♔d8 14.♘xf7. 11...♗a6 12.d6 cxd6 13.♗xe7+ ♔xe7 14.♞e1+ ♔f8 15.♔d1 ♘b7 16.♘f4 ♘f6 17.♘xd6+ ♔g7 в этой довольно сумбурной позиции шансы черных, по-видимому, немного выше (Рифшлегер — Гшнитцер, Германия, 1989);

● Слабее 7...c6 8.0-0! cxd5 9.♘b3 Решительней 9.♖xd4! имея в виду на 9...♗xc2? (9...dxc4? 10.♞e1+-) 10.♗xd5 ♗e7 11.♘d2 ♗xa1 12.♞e1 с решающим преимуществом. 9...♘e7 10.♗xd4 0-0 11.♗f5 ♗c6 12.♗xd5 d6 13.♗xe7+ ♗xe7 14.♗f3 и у белых более чем достаточная компенсация за пешку (Беднар — Балог, Братислава, 2000);

● Не уравнивает 7...♘e7 8.♗xd4 Заслуживает внимания 8.0-0 0-0 9.a3 ♗a6 10.♗xd4 с заметно лучшей игрой у белых. 8...0-0 9.c3

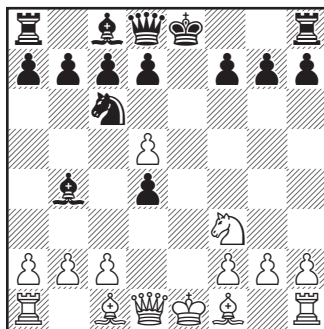
♗a6 10.0-0 ♗b8 11.♘d3 11.♗f5!?! d6 12.♗xe7+ ♗xe7 13.♞e1+/- 11...d6 12.♗c2 h6 13.♘e3 13.♘f4!?. 13...♗d7 14.♗f5 ♗e5 15.♗xe7+ ♗xe7 16.♞ae1 ♗h4 17.♘d4 ♗xd3 18.♗xd3 c5



позиция из анализа

19.♘e3 Упуская последнюю возможность побороться за преимущество путем 19.dxc6 bxc6 20.♗f3 ♘d7 (20...d5 21.♞e5, сохраняя давление) 21.♞e4 ♗g5 22.h4 ♗f5 23.♗g3 ♗g6 24.♗xg6 fxg6 25.♞fe1. 19...♘d7 20.f3 с равной игрой (Цвицела — Балог, Словакия, 2007).

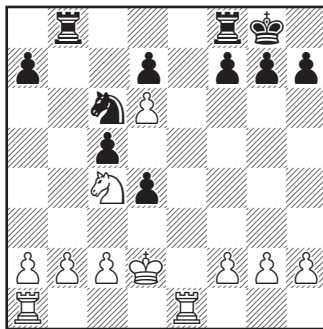
Вернемся к партии.



7. ♔d2 ♚e7+
 8. ♚e2 ♙xd2+
 9. ♙xd2 ♚xe2+
 10. ♙xe2 ...

Критическая позиция варианта. В последующей борьбе белые сохраняют небольшое, но стабильное преимущество.

10. ... ♘e7



позиция из анализа

Не меняет оценки позиции как несколько лучшей для белых **10...♘b4 11.d6! c5 11...cxd6 12.♗xd4 ♘c6 13.♗b5 ♙e7 14.♞ae1, и преимущество белых обретает реальные формы. **12.♙c4 0-0 13.♞he1 b5 13...g6 14.♗e5 (заслуживало внимания **14.a3 ♘c6 15.b4!? cxb4 16.axb4 ♗xb4 17.♗xd4 ♘c6 18.♗xc6 dxc6 (18...bxc6 19.♞e7+/-) 19.♞e7 с преимуществом у белых) **14...♙g7 15.a3 ♘c6 16.♗xc6 dxc6 17.♞e5 ♙f5 (17...♙f6!? 18.♞xc5 ♞d8 19.♞e1 ♞xd6, и шансы черных уже предпочтительней) **18.♞e7 b5 19.♙d3 ½-½** (Свидлер — Георг, Дортмунд, 1991). В заключительной позиции шансы черных несколько выше. **14.♙xb5 ♞b8 15.♙c4 ♙a6 16.♗e5** Заслуживало внимания **16.♙xa6 ♗xa6 17.♞e7 ♞xb2 18.♞xd7 ♗b4 19.♗e1 с некоторым преимуществом у белых. **16...♙xc4 17.♗xc4 ♗c6 и теперь:************

А) **18.b3 ♞fe8 19.f4 f6 20.a3 ♙f7 21.♙d3 ♞e6 22.h3 ♞c8 23.♞ab1 ♞b8 24.g4 h6 25.h4 25.♞xe6!? ♙xe6 26.♙e4 g6 27.f5+ gxf5+ 28.gxf5+ ♙f7 29.♙d5 ♞e8 30.♙d1!** с небольшим перевесом у белых. **25...g6 26.♞xe6 ♙xe6 27.♞e1+ ♙d5** Шансы примерно равны (Туфиги — Маммадов, Тегеран, 2006);

В) **18.a3 f6 19.♞e2 ♞fe8 20.♞ae1 ♙f7 21.f4 ♞e6?** Ошибка. Шансы на успешный исход оставляло **21...♞xe2+ 22.♞xe2 ♙g6. 22.f5** Сильнее **22.♞xe6 dxe6 23.♙d3+/- 22...♞xe2+ 23.♞xe2 g6** с примерным равенством (Родригес — Ибаньес, Севилья, 2004);

С) Между тем, сильнейшее в этой позиции продолжение было продемонстрировано еще в партии Половодин — Цейлин, (Ленинград, 1979): **18.♞e7! ♗xe7? Упорнее 18...♞fd8 19.♞ae1 ♙f8 20.b3 g6. 19.dxe7 ♞fe8 20.♞e1 ♞b6 21.♗xb6 axb6 22.b4! d6 23.a4 f6 24.a5 b5 25.♙d3 ♙f7 26.a6 g6 27.a7 h5 28.f4 h4 29.h3 f5 30.♞e2 1-0.**

Вернемся к партии.

11. d6! cxd6

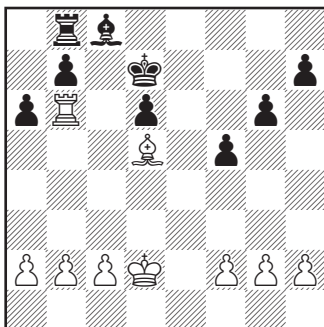
11... ♖c6 12. ♖ad1 cxd6 13. ♕c1 d5
(лучше 13... b6 14. ♖he1 ♕d8
15. ♗xd4 ♗xd4 16. ♖xd4 ♖b7
17. ♖xd6) 14. ♗xd4 с идеей 15. ♗b5.
У белых ясный перевес в окон-

12. ♗xd4 a6
13. ♖f3 ♕d8
14. ♖he1 g6
15. ♖ad1 ♗c6
16. ♕c1 ...

У белых небольшой, но ясный перевес.

16. ... ♕c7

После 16... ♗e5 17. ♖d5 f5 18. ♗f3!
♗xf3 19. ♖xf3 преимущество белых
обрело ясные очертания:
19... ♖e8 20. ♖xe8+ ♕xe8 21. ♖xd6
♕e7 22. ♖b6 d6 23. ♖d5 ♖b8 24. ♕d2
♕d7



позиция из анализа

● 25. ♖b3! ♕e7 После 25... f4 26. ♖f3!
g5 27. ♖h3+- позиция черных
близка к критической. 26. ♖e3+
♕f8 27. ♖c3 ♖d7 28. ♖c7;

● Достаточно сильно и эстетичное
25. a4 ♕c7 26. a5+/-, фикси-
руя черные пешки на полях цвета
неприятельского слона;

● 25. ♖g8 h6 26. ♖h7? g5 27. ♖b3
♕e7 28. ♖g8 ♖e6 Три хода, и
львиная доля преимущества упу-
щена. 29. ♖xe6 ♕xe6 30. ♖b6
30. a4!? — с небольшим преимущ-
еством в ладейном окончании.
30... ♕d7 31. c4 И здесь стоило
предпочесть 31. a4, хотя уже да-
леко не с тем эффектом. 31...
♕c7 32. c5 dxc5 33. ♖xh6 ♖d8+
34. ♕c3 ♖d5 35. h3 f4 36. b3 ♖e5
37. ♕d3 a5?! 37... ♖d5+ 38. ♕e2 c4
39. bxc4 ♖a5=. 38. h4 ♖d5+ 39. ♕e2
gxh4 40. ♖xh4 ♖d4 41. g3 Преиму-
щество снова на стороне белых.
41... a4 42. g4 42. ♖xf4 ♖xf4 43. gxf4
a3 44. ♕d3 b5 45. f5 ♕d6 46. ♕e4
c4 47. b4= (47. bxc4 b4-+). 42...
axb3 43. axb3 ♖b4 44. ♖h3 f3+
45. ♖xf3 ♖xg4 46. ♕d3 b5 47. ♖f7+
♕d6 48. f3 c4+ 49. ♕c3 ♖g1 50. bxc4
♖c1+ ½-½ (Вижэй — Брунелло,
Бельфор, 2005).

17. ♖d5 ...

Заслуживал внимания план пе-
ревода коня на d5: 17. ♗e2 ♖e8
17... ♗e5 18. ♗c3 ♗xf3 19. gxf3 ♕d8
20. ♖xd6 b5 21. ♗d5 ♖e8 22. ♖xe8+
♕xe8 23. ♕d2+/- 18. ♗f4 ♖e5
19. ♗d5+ ♕d8 20. ♗f6 h5 21. ♖e2, и

черные сильно ограничены в своих действиях.

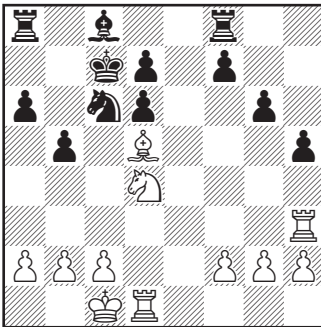
17. ... ♖f8

18. ♖e3 ...

18. ♖d3!?

18. ... b5

19. ♖h3 h5



Белые не смогли достичь какого-либо прогресса. Позиция близка к уравниванию.

20. ♖e1 ...

20. ♖e3=.

20. ... ♘b7

21. ♗xc6 ♘xc6

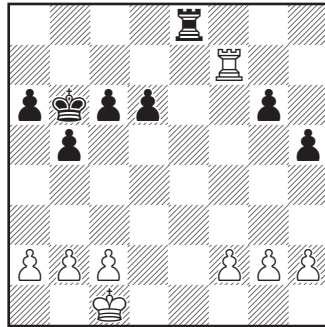
22. ♘xc6 dxc6

23. ♖e7+ ♗b6

24. ♖f3 ♖ae8

25. ♖xe8 ♖xe8

26. ♖xf7 ...



26. ... ♖e6

Несколько пассивно, хотя и достаточно для ничьей. Без проблем фиксировало равенство 26... ♖e1+ 27. ♔d2 ♖g1 28. g3 h4!? (28... g5=) 29. gxh4 (29. ♖f6 g5 30. ♖g6 ♖h1 31. ♖xg5 ♖xh2=; 29. ♖g7 ♖g2 30. ♔e3 ♖xh2=) 29... ♖g4 30. ♖h7 ♖g2.

27. ♔d2 a5

28. h3 ...

28. f4 d5 29. g3!?

28...d5 29.g4 hxg4 30.hxg4 ♔c5 31.f4 ♖e4 32.g5 a4 33.♖f6 b4 34.♔d3 ♔b5 35.♖xg6 ♖xf4 36.♖g8 ♖g4 37.g6 ♔c5 38.g7 ♖g3+ 39.♔d2 ♔d4 40.c3+ bxc3+ 41.bxc3+ ♔c4 42.♖c8 ♖xg7 43.♖xc6+ ♔b5 44.♖e6 ♖g2+ 45.♖e2 ♖g1 46.♖e1 ♖g4 47.♖e8 ♖g2+ 1/2-1/2

Библиография

Ниже приводится перечень книг, журналов и ссылок на Интернет-сайты, которые я использовал при написании этой книги:

1. Макс Эйве. Учебник шахматной игры, Ленинград, 1935г.
2. Журнал «64 –Шахматное обозрение», 2009-2013
3. John Nann. New ideas in the Four Knights (Batsford, USA 1993)
4. Sahovski Informator
5. Sahovski ECO 2007
6. New in Chess Yearbooks
7. ChessBase Megabase 2014
8. Correspondence Chessbase 2013
9. www.chesszone.net.ru
10. www.crestbook.com
11. www.chess.co.uk/twic. – TWICs 2007-2014
12. Chessgames.com

В тех случаях, когда я использовал какие-либо анализы, варианты или комментарии из этих книг, журналов и сайтов, я всегда указывал это.

Автор

Перечень вариантов

Дебют трех коней: антирусский вариант

1.e2-e4 e7-e5 2.♘g1-f3 ♘g8-f6 3.♘b1-c3 ♕f8-b4
4.♘xe5

(Партии 1-3)

Дебют трех коней

1.e2-e4 e7-e5 2.♘g1-f3 ♘g8-f6 3.♘b1-c3

Прочие ответы черных

3...d6

(Партии 4-5)

3...♕c5

(партии 6-8)

3...g6 4.d4 exd4

5.♘d5

(партии 9-10)

5.♘xd4

(партии 11-13)

Дебют четырех коней

1.e2-e4 e7-e5 2.♘g1-f3 ♘g8-f6 3.♘b1-c3 ♘g8-f6 4.♕f1-b5
4...♕c5

(партии 14-15)

4...a6

(партия 16)

4...♕d6

(партии 17-20)

1.e2-e4 e7-e5 2.♘g1-f3 ♘g8-f6 3.♘b1-c3 ♘g8-f6

4.♕f1-b5 ♕f8-b4 5.0-0 0-0

Симметричная система

6.♕xc6

(партия 21)

6.d3

6...d6

7.♕xc6

(Партия 22)

7.♖e2
(Партия 24)

7.♙g5 ♗e7
(Партия 25)

6...♙xc3 7.bxc3 d6 8.♙xc6
(Партия 23)

8.♙g5
8...♗e7
(Партия 26)

8...♙d7
(Партия 27)

8...h6 9.♙h4 ♙d7
(Партия 28)

Система Метгера

1.e2-e4 e7-e5 2.♗g1-f3 ♗g8-f6 3.♗b1-c3
♗g8-f6 4.♙f1-b5 ♙f8-b4 5.0-0 0-0 6.d2-d3 ♙b4xc3
7.b2xc3 d7-d6 8.♙c1-g5 ♗d8-e7
7...♗e7 8.♙g5 h6 9.♙h4 d6
(Партия 29)

9.♙e1
9...♙g4
(Партия 30)

9...♗d8 10.d4
(Партия 31)

10...♙g4
(Партия 32)

10...♗e6
(Партии 33-36)

Система Рубинштейна

1.e2-e4 e7-e5 2.♗g1-f3 ♗g8-f6 3.♗b1-c3
♗g8-f6 4.♙f1-b5 ♗c6-d4

5.♗xd4
(Партия 37)

5.♗xe5
(Партия 38)

5.0-0
(Партия 39)

5.♙a4
5...♙c5
(Партии 40-43)

- 5...c6
6.0-0 (Партии 44-45)
- 6.♘xe5
6...d6 (Партия 46)
- 6...d5
(Партии 47-50).

Система Рубинштейна с 5.♙c4

1.e2-e4 e7-e5 2.♘g1-f3 ♘g8-f6 3.♗b1-c3

♘g8-f6 4.♙f1-b5 ♗c6-d4 5.♙b5-c4

5...♗f3
(Партия 51)

5...c6
(Партия 52)

5...d6
(Партия 53-54)

5...♙c5
(Партии 55-60)

Белградский гамбит

1.e2-e4 e7-e5 2.♘g1-f3 ♘g8-f6

3.♗b1-c3 ♘g8-f6 4. d2-d4 e5xd4 5.♗c3-d5

5...♗xe4
(Партии 61-62)

5...♙e7
(Партия 63)

5...♗b4
(Партия 64)

5...♗xd5
(Партия 65)

Оглавление

Предисловие	5
Введение	6
Глава 1	
Дебют трех коней	8
1.1 Антирусский вариант	8
1.2. Нигилизм в дебюте	21
1.3 Вариант Романишина	26
1.4 Вариант Стейница 1. e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3. ♗c3 g6	43
Глава 2	
Дебют 4 коней	
Отклонения черных от основных вариантов на 4-м ходу	66
2.1 Славная история: 4...♗c5	66
2.2 Сомнительное 4...a6	71
2.3 Новая линия: 4...♗d6!?	74
Глава 3	
Симметричный вариант 1. e4 e5 2. ♖f3 ♗c6	
3. ♗c3 ♗f6 4. ♗b5 ♗b4	91
Глава 4	
Система Метгера	119
Глава 5	
Система Рубинштейна	137
5.1 Вариант 5. ♗xd4 ed 6.e5	138
5.2 Вариант 5. ♗xe5!?	141
5.3 «Анти-Рубинштейн»	145
5.4 Продолжение 5. ♗a4	149
Глава 6	
5. ♗c4 в системе Рубинштейна	195
Глава 7	
Белградский гамбит	246
Библиография	273
Перечень вариантов	274